

الكلام على المسائل الصقلية

لأبي محمد عبد الحق ابن سبعين

عني بتصحيحه وتعليق بعض الحواشي عليه

محمد شرف الدين يا لتقايا

احد المدرسين في كلية استنبول



المطبعة الكاثوليكية. بيروت

١٩٤١

266

منتدى سور الأزبكية

WWW.BOOKS4ALL.NET

مقدمة

لا ريب في ان اصح الكتب واجملها التي تتهيج بها نفوس المطالعين وتشرح الكتب المخطوطة بخط مؤلفيها او بخط من يشترك المؤلف في العلم . وقلا يوجد مثلاً بين الكتب التي تقلأ مكبات الدنيا كما لا شك في ان النسخ التي تلاعبت عليها ايدى الناسخين اقيح الكتب واشوها وان كانت في زينتها بالظاهر فهي بالحقيقة عذاب للناظرين وغصة للمالين .

ربما يتشوق الانسان الى كتاب سمع اسمه من افواه الرجال او طالع بعض الفصول منه في كتاب تشوقه الى رؤية حبيب ويتمطش اليه تعطش الصديان الى الماء البارد وحين ما ظفر به يجده ملجأ اجاباً لا يشفى الظليل ولا يبرئ اللليل او يجد الكتاب مغلولاً مع انه من الاهمية بمكان ومع ذلك ليس الامر يجمل لان النسخة الثانية او الثالثة من ذلك الكتاب تسد الخلل وتريل الملل . ولكن الخطب الاجل والامر الذي لا يسهل ان يكون ذلك الكتاب فرداً وحيداً لا يوجد له في الدنيا ثان ولا دان ككتابنا هذا الذي نحن الآن بصدد طبعه ونشره وهو كتاب الكلام على المسائل الصقلية لصاحبه ابي محمد عبد الحق ابن سبعين رحمه الله تعالى . ومنذ رأيت انه يذكره في كتابه الآخر المسى بيد العارف وعبيدة المحقق المقرب الكاشف وطريق السالك المتبتل الماكف [١] بقوله : « وقد خلصت على ما يجب في جواب صاحب صقلية فاعلمه من هناك . . . » [٢] كان مما تلفت به نفسي وتاقت اليه فكنت اسأل عنه الخبر فلا اجد عيناً ولا اثر حتى ورد به علينا زميلنا العزيز اوتو پرتزل احد المدرسين في جامعة مونيخ اخذه بالظل الشمسي من مكتبة جامعة او كسفورت من نسخته الوحيدة في العالم ولكن النسخة من سوء الخط مع انها وحيدة في العالم حسبنا تعلم في غاية السقامة . . . عباراتها ركيكة ضئيفة مع ما فيها من مخالفة القواعد العربية مما لا يساغ ومن سقوط بعض الحروف والكلمات والاقطاع في الكلام واعجاج ما لا يمجى وترك الاعجام فيما يلزم وعدم الاطراد في شكل الكلمات وغير ذلك كما ترى . والمدرس الموما اليه اصلح بعض الكلمات الفاسدة وكتب الصحيح منها على هوامش الفطوغرافيا فله الفضل في ذلك والتقدم .

وبعد طول هذه الاعوام التي تخيمت فيها وصل هذه النادرة نالت يدى مصمها ولكن كما يرى المطالع بعد ما :

اكل الدهر عليها وشرب

ساقطة انباها وضواحكها وقد نشرت الملل اجنحتها عليها . . . هذه حالة ضائتي

(١) وله مفتاح بد العارف ونسخته الوحيدة في مكتبة امينية بروسه

(٢) مكتبة سلمانية - بندادى وهى افندى باستنبول عدد ٨٣٣؛ ورق ١٣٨ الوجه الاول

التي كنت انشدتها والمنارة التي كنت اتفقدتها فاخذت اجبر الوهن والوهي واقم الاود
واداوى السقم حسب طاقتي مذاكراً مع شيخنا المرحوم فقيد العلم والادب اسماعيل صائب
سنجر مدير المكتبة العمومية في استنبول رحمه الله تعالى ومراجماً مقالة آمارى المتلفة
بشان هذه المسائل الصقلية في المجلد الاول من السلسلة الخامسة من المجلة الآسيائية الصادرة
سنة ١٨٥٣ ومقالة مهمره في المجلد الرابع عشر من السلسلة السابعة من هذه المجلة
الصادرة سنة ١٨٧٩ المتلفة بهذا الشأن

واستنخت نسخة لنفسى مع الاستفادة من تصحيحات زميلنا المذكور اطال الله بقاءه
ثم ترجمتها الى لغتنا التركية وطبعاها سنة ١٩٣٤ في استنبول فتمت والله الحمد ترجمة
هذا الكتاب اولاً يدي وانتشرت كاملة بلغتنا قبل بقية اللغات واصلها العربي بقى على حاله
في زاوية المحمول كنا تتحين الفرصة لطبعها ونشرها حتى قبض الله تعالى لهذا الامر جمماً
من الفضلاء منهم العلامة لوتى ماسينيون والاساذ البر جبرائيل مدير الانستو الفرانسواى
للآثار القديمة في استنبول وصديقى العزيز القاضل دكتور عبدالحق عدنان وموسيو هانرى
كوربين من محافظى الكتب في المكتبة الملية الباريسية فارادوا طبعه شكر الله مساعيمهم
الجميلة في سبيل العلم والادب على فففة المؤسسة المشار اليها فبدأت الامر بدأ ثانياً
وتركت الاغلاط الخطية والنحوية في محالها في المتن واثبت التصحيحات تحت الصحائف
خارج المتن الا ما وضح منها وما تكرر واثار موسيو كوربين الى اوائل الصحائف
واواخرها التي في الاصل . . .

والتصحيحات التي تروخا تحت الصحائف هي غاية ما عندى فان رجحتم غيرها مما
يحتمل المعنى او الخط فلكم ذلكم والحمد لله اولاً وآخراً والصلوة والسلام على نبينا
محمد ابداً سرمداً وعلى اخوانه من النبيين والمرسلين وآل كل وصحب كل اجمعين
آمين يا رب العالمين .

احد المدرسين في جامعة استنبول

محمد شرف الدين

استنبول ٢٠ شوال سنة ١٣٥٩ الموافق ٢٠ تشرين ثانى سنة ١٩٤٠

[298^ب] بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَبِهِ اسْتَعِينُ

قال الشيخ الامام الصدر امام الامة عَلمَ الائمة قدوة الحرمين
سَيَدُنَا قُطْبِ الدِّينِ اَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدِ الْحَقِّ ابْنِ سَبْعِينَ نَفَعَهُ اللهُ بِهِ وَاَعَادَ مِنْ
بَرَكَاتِهِ عَلَى الْمُسْلِمِينَ فِي جَوَابِ مَسَائِلِ مَلِكِ الرُّومِ الْاِمْبَرُطُورِ صَاحِبِ صَقِيَّةٍ لَمَّا
وَجَّهَ بِهَا نَسَخًا إِلَى الْمَشْرِقِ وَمِصْرَ وَالشَّامَ وَالْعِرَاقَ وَالْدُرُوبَ وَالْيَمِينَ فَرَجَعَتْ
ءاجُوبَةً حَكِيمًا الْمُسْلِمِينَ بِمَا لَمْ يَرْضَهُ فَسَأَلَ عَنْ اَفْرِيقِيَّةٍ وَمَنْ بِهَا فَقِيلَ لَهُ اِنَّهَا
عَرَبِيَّةٌ عَنْ هَذَا الشَّانِ وَسَأَلَ عَنِ الْمَغْرِبِ وَالْاَنْدَلُسِ فَقِيلَ لَهُ اِنَّ بِهَا رَجُلًا يَعْرِفُ
بِابْنِ سَبْعِينَ فَكَتَبَ لِلْخَلِيفَةِ الرَّشِيدِ مِنْ اَوْلَادِ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ فِي امْرَأِهَا فَكَتَبَ
اَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ لِعَامِلِهِ بِسَبْتَةَ وَهُوَ ابْنُ خَلَّاصٍ اَنْ يَنْظُرَ فِي الرَّجُلِ الْمَذْكُورِ اِنْ يَرِدُ
الْجَوَابَ عَلَى الْاِسْئَلَةِ وَكَانَ مَلِكُ الرُّومِ قَدْ وَجَّهَ جَفْنًا فِيهِ رَسُولُهُ وَجَمَلَةٌ مَالٍ
١٠ فَاسْتَدْعَى ابْنَ خَلَّاصِ الْاِمَامِ قُطْبِ الدِّينِ وَاوَقَفَهُ عَلَى الْاِسْئَلَةِ بِاَمْرِ الْخَلِيفَةِ
فَضَحِكَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ وَالزَّمَ نَفْسَهُ الْجَوَابَ فَدَفَعَ لَهُ ابْنُ خَلَّاصِ الْمَالِ الَّذِي
جَاءَ بِهِ رَسُولُ مَلِكِ الرُّومِ فَرَدَّهُ وَلَمْ يَقْبَلْهُ وَقَالَ اِنَّمَا [] عَنْهَا اِحْتِسَابًا فَهُ
وَاِنْتِصَارًا لِلْمِلَّةِ الْاِسْلَامِيَّةِ ثُمَّ قَرَأَ قَوْلَهُ تَعَالَى قُلْ لَا اَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ اَجْرًا اِلَّا
الْمَوَدَّةَ فِي اَقْرَبِي . ([٢١] : ٢٢ : ٤٢) وَجَاوَبَهُ فَلَمَّا بَلَغَ الْجَوَابَ لِلْمَلِكِ اَرْضَاهُ
١٥ وَوَجَّهَ بِصَلَّةٍ عَظِيمَةٍ فَرَدَّتْ عَلَيْهِ كَالاُولَى وَعَرَفَ النُّصْرَانِي قُصُورَ نَفْسِهِ وَنَصَرَ
اللهَ الْاِسْلَامَ وَاظْهَرَهُ عَلَى الْمِلَّةِ النُّصْرَانِيَّةِ بِالْبِرَاهِينِ الْقَطْعِيَّةِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ

الجواب على الاسئلة المذكورة

وبالله التوفيق

٢٠ [299^أ] سَأَلْتِ اَيُّهَا الزَّعِيمُ الْمُتَوَدِّدَ الْبَاحِثَ الْمُسْتَرْشِدَ وَفَقَكَ اللهُ لِلْخَيْرِ
وَهِيَائِكَ لِقَبُولِهِ وَاِرَاكَ طَرِيقَ الْحَقِّ بِنُورِهِ وَنَقَلْتُكَ مِنْ اِعْتِقَادِ الظَّنِّ لِلْوَاجِبِ

(١٢) بَيْنَ اِنَّمَا وَعَنْهَا كَلِمَةٌ مَطْمَوءَةٌ لَهَا اَجِبُ

ورزقك الفرق بين الصحيح والكاذب عن مسابيل تنازع فيها البناء كل عصر واجبار كل زمان ودهر وكل تكلم فيها بما سنع له وفتيح عليه من العلم بكلام مطلق جملي قليل التناسب محتسب الدلالة والمسترشد يتحفظ من الالفاظ الغلطية ويتحرز من الاسم المشترك والاسم المشكك الا

٥ بتبنيه وتقييد وكذلك يجب عليه ان يجذر المعاني الغلطية التي يقال بالفرض وهي التي يقارن الشيء لان الفائدة تحصل له ببرهان سوفسطائي او يقع الجواب بخلاف المسئلة والكلام الجملي لا يعقل معناه من لفظه دون ان يتصفح او يرد عليه ما يفتره مثال ذلك الفخار اذا سأل السائل وهو يريد ان يتبناه قدرًا فيقول له المتابع اعطني اناء مطلقاً فقد يوافق القدر أو لا

١٠ يوافق فان استفهم الفخار ويقول له اي اناء تريد فيقول له قدرًا اعطى مراده وذلك لا وقعت الدلالة مفصلة وأخذ المعنى لفظه الخاص به فلا يجب ان يسأل في مسئلة مطلقاً ولا يجاب بمجواب مطلق وأنت قلت الحكيم يفصح في جميع اقاويله بقدم العالم ولا شك انه رأيه الا انه ان كان قد برهن عليه وما برهانه وان لم يبرهن فن اي قبيل هو كلامه فيه هذا نص كلامك

١٥ فقولك في جميع اقاويله ليس بصادق فان الرجل تكلم في جملة علوم ولم يتعرض فيها لتقدم العالم ولا ذكره بوجه وهذا ظاهر جملي والكتب التي تكلم فيها واظهر اعتقاده وصرح بالقدم فيها معلومة معدودة ثم لفظ القدم قد تأوله بعض الناس عليه بل جماعة من اتباعه المتأخرين ومن كان يقرب منه والقدم يطلق باشتراك كما نبين فيما بعد الطيبة ونذكره انالك بعدئذ يجوز ان الله

٢٠ تعالى [299^ب] واما قولك ولا شك انه رأيه فهذا يدل على أنك وقفت على برهان عليه والا بما صح عندك القضاء عليه بهذا الاعتقاد وان كان لم يصح عندك وتريد ان تعرفه فاسئل بالطلب الذي نرسمه لك بعد هذا يجوز ان الله وان كنت في استفهامك محتبراً فسل سؤالاً صناعياً وقولك وان لم يبرهن

(٨) الفخار : الفاخوري

(١٩) بعد انالك كلمة بعدئذ مطبوعة

فمن اى قبيل هو كلامه فيه خلط عليك ان تكون مستهتماً او مستشداً او
مختبراً والذي يجب ان تقول اعتقاد الحكيم فى العالم ما هو هل يرا انه قديم
او يرا انه محدث او هو شاك فيه مثل جالينوس وغيره من القديما. فان
كان يرا انه قديم فما دليله وبرهانه على ذلك وان كان يرا انه محدث فما
دليله وبرهانه على ذلك وان كان هو شاك وتعارضت الادلة عليه ولم يترجع
بعضها على بعض ولا كان لأحدهما مزية على الآخر فما تلك الادلة المتعارضة.
ثم تقول الحكيم ان كان لم يذهب فى قدم العالم لا لدليل ولا لبرهان ولا
تعرض لشيء من ذلك فما هو كلامه هل هو محيد او سوفسطائى او خطائى
او شعرى او شوق ونبه وذكروا وكم الحق ورمزه او هو جزئى او كلى او
١٠ صناعى او غير صناعى وغير ذلك من التوجيهات

فصل وقلق الله تعالى للاسلام لما علمت انك مستشذ ذكرت لك
جميع هذا كله لتعلم طريق الاستفهام وحينئذ اذكر لك المسئلة وبالله التوفيق
ولا يطول عليك من حيث انك مستشذ فان ما اذكره لك مما يصلح بك
والمقصود بذلك كله تحصيل المطلوب

١٥ فصل تحتاج ان تعلم العالم والقدم والحدوث والابداع والخلق وبمعرفة
يتبين لك الحق كما نفصل لك بعد معرفة الله الوتر المحض تعالى وتقدس ولما
كانت هذه تطلق باشتراك الاسم تأولها عليه طائفة من المتقدمين والتأخرين
غفر الله لجميعهم ووقع الخلاف فى اعتقادهم فى كلامه واطلاقاته فنقول العالم
يطلق [300] على النحاء ويرسم برسوم شتى فتارة يترادف وتارة يتباين
٢٠ فاجماع المتكلمين اعنى الأشعرية ما يطلقون لفظ العالم ولا يريدون به الا
الاجسام وصفات الاجسام والجواهر والاعراض ولا يقولون بالجواهر الروحانية
ولا بالصور المجردة ولا يطلقون الجواهر الا باطلاق واحد ورسه عندهم انه
المتحيز وهو الذى له حجم وهو قائم بنفسه من حيث هو محل الاعراض
الجسمانية ومنهم من يقول العالم ما سوسى الله تعالى وصفات ذاته الطية والذى
٢٥ يقول هذا منهم يخرج من مذهبه بالزام يطول ذكره والقديما. يطلقونه على
النحاء لا يلىق الكلام بنا فيها على التام هنا فمنهم من قال العالم جميع ما يحوره

الفلك ومنهم من قال العالم الجوهر ولواحقه فقسمة الى مفارقتة وغير مفارقتة
وقسم المفارقتة الى اربعة العقل والنفس والهيولى الاولى والصورة المجردة وقسم
الغير مفارقتة الى فلكى والى طبيعى وقسم الفلكى الى تسعة وقسم الطبيعى
الى بسيط والى مركب وقسم البسيط الى اربعة اقسام وهو النار والهواء والماء.
والارض وقسم المركب الى ثلاثة وهى المولدات الحيوان والنبات والمعدن
وقسم الحيوان الى ثلاثة الى ما يبيض ويتكون ويولد وقسم النبات الى ثلاثة
الى ما يقوم على ساق والى ما يزرع والى ما ينجم وقسم المعدن الى اربعة الى
ما يحترق ولا يذوب والى ما يذوب ويحترق كالكبريت والى ما يذوب ولا
يحترق كالفضة والى ما لا يذوب ولا يحترق كالصخر وبحسب ما يعطى كلامهم
١٠ فى تقسيم الجوهر النامى وغير النامى بصناعة التحليل وكذلك الاعراض منها
روحانية ومنها جسمانية فالروحانية كالعلم والحلم والكرم لا يكون ذلك
الا فى النفس الناطقة والجسمانية كاللون والرائحة والطعوم وغير ذلك ومن
القدماء من انكر ذلك وقال لا سبيل الى ان تدخل الجواهر الروحانية فى
العالم بان ذلك باطل من اجل [300^b] المفارقة التى فيها ولهم فى ذلك كلام
١٥ كثير وبالجملة العالم كل جملة متجانسة كقولهم عالم العقل وعالم النفس وعالم
الطبيعة ومثل ما تقول الصوفية رضى الله عنهم عالم النيب وعالم الشهادة وعالم
الجبروت وعالم الملكوت والكلام فى ذلك يخرجنا عما كنا بسيله

فصل فنقول وبالله التوفيق اذ قد تبين ما هو المراد بلفظ العالم وما
هو العالم وحصل المعنى المقصود منه وجب علينا ان نعلم القِدَمَ فانه جزء من
٢٠ اجزاء المسئلة فنقول القدم ينقسم الى قِدَمٍ بغاية وقدم بلا غاية فالقدم الذى
له غاية يقال بالقياس لكل شئ هو زمانه فى الماضى اكثر من شئ آخر
هو قديم بالقياس اليه واما القدم الذى لا بغاية فهو المطلق وينقسم قسمين منه
ما يقال بحسب الزمان ومنه ما يقال بحسب الذات فالذى بحسب الزمان هو
الشيء الذى وجد فى زمان ماضٍ ولا يعدم وهو غير متناهٍ والقدم الذى

بالذات هو الشيء الذي ليس لوجود ذاته سبب والتقديم بالزمان هو الذي له مبدأ زمانى والتقديم بحسب الذات هو الذي ليس له مبدأ يعطوه وهو الواحد الوتر الحق تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً فهذا ما وقع الخلاف فيه ومنه وقع الاحتمال فى كلام الرجل حتى يتفصل بعد هذا فافهم المراد منه

٥ فصل والتقديم حقيقة هو الذى لم يكن معدوماً ولا مفتقراً ولم يكن لوجوده سبب ولا شيء آخر لا بالفعل ولا بالقوة كما هو حد العلة غير ان العلة تستدعى المضاف بشكل اللفظ والتقديم يستدعى الوحدة بالدلالة واللفظ

فصل والاحداث يطلق على انحاء منها الاحداث الزمانى هو إيجاد الشيء بعد ان لم يكن له وجود فى زمان سابق والاحداث الغير زمانى هو ١٠ افادة الشيء وجوداً وليس له فى ذاته ذلك الوجود واحداث ما بين العقل والمقول الكلّى يجمع الصور الروحانية [301^a] الداخلة تحت الكلّ والكلّى فان الكل يطلق على ذات المبدع الاول والكلّى يطلق على كثيرين من النفوس الجزئية والبسيطة والحدوث الوهمى بوضع قوى النفس فى اختراع الصور لا يضاف الى زمان من اجل ما يعود على لواحق النفس ولا يجعل فى ١٥ خارج الموضوع فهو باطل ووجب علينا عند ذكر الحدوث ان نذكر الخلق والابداع

فصل فنقول الخلق والابداع اسم مشترك فيقال خلق لافادة وجود كيف كان ويقال خلق لافادة وجود حاصل عن مادة وصورة كما قال تبارك وتعالى «خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْعَصَافِ» [١٤] [١٣: ٥٥] وهذا الخلق ٢٠ يقال الابداع الهيئته وان بما لم تكن بالفعل تتقدم المادة والصورة فى الوجود على ما يزعم الحكيم والكلام فى اثبات ذلك قد كفيناه وقد تبين الحق فيه والخلق اسم لفة جنس يحوى جملة تسمى تلك الجملة بما يسرى لها من الخالق والخلق يطلق على الشيء الذى تقدمه وجود بالفعل ثم اخرجه الوجود

المذكور بالفعل وهو يمهده ما لنسبة الاولى والكلام في ذلك يحتاج الى تطويل
والعرض المقصود منه قد كتبنا منه ما يحتاج اليه

فصل فاذا علم الخلق وتخلص على وجهه وجب علينا ان نتكلم في
الابداع فنقول الابداع اسم مشترك لمعنيين احدهما وجود شيء عن لا شيء.
٥ آخر ولا يتقدمه شيء آخر لا بالموضوع ولا بالمادة فان المادة قد تطلق بمعنى
الموضوع مثل ما تقول الخاتم مادته النحاس وقد يطلق على الشيء الذي يطلب
الكمال باجماعه الى وارد يرد عليه مثل ما تقول في النامى انه من شيء.
باقى يرد عليه وارد وحينئذ نقول هو الذي يقبل الغدا ويحمله كحبة القمح
اذا زرعت لم يمكن ان تتحرك في الكرم الا بالمضاف اليها وبالجملة الابداع
١٠ وجود شيء لا من شيء والخلق في الشيء من الشيء والنوع الثاني من الابداع هو
ان يعقل لشيء وجوداً مطلقاً عن مقدم يتقدم عليه [301] بتقدم السبب
الداخل عليه تحت الغير والخلاف وفي هذا بحث وتطويل واحتياطي في ذلك
على جوابك ان يكون مقرباً من غير تطويل والتقدم المذكور من شأنه ان
يكون بلا متوسط ومن شأن المبدع المذكور ان لا يكون موجوداً وقد افقد
١٥ الذى له في ذاته افتقاراً والابداع يقال بنوع ثالث الادامة الحافظة للبدء الاول
من المبدع فاذا قرنت بالزمان دخلت من اجل الابتداء. واذا فهمت بالسبب لم
تدخل تحته فافهم واقبل العذر لضيق الوقت وتشنيع الشرير وخوف المعتوه

فصل وفقك الله تعالى انقضى الكلام في المقدمات التي وجب عليك
ان تعلمها وحصل المعنى المقصود منها فنشرع الان في المسئلة فنذكر الخلاف
٢٠ الذى وقع فيها وسببه اعلم ان الناس اختلفوا على الحكيم في كثير من
كلامه فهم مصيب ومنهم مخطى وسبب الخلاف من عدم الفهم او احتمال
اللفظ او بالاجتهاد الفاسد والنظر السقيم مثل ما خالفه الاسكندر ونامسطوس
في بعض كلامه وبن سينا وبن الصايغ من المتأخرين رضى الله عنهما يزعموا

(١) ما لنسبة : بالنسبة — (١١) ان يعقل : تعقل — (١٥) الادامة : للادامة
(٢٣) وبن سينا : وابن سينا — (٢٣) وبن الصايغ : وابن الصايغ — (٢٣) يزعموا : زعموا

ان الآليات لم يشرح الحق فيها بوجه يتن فراجع فنقول والذي خالفه بعدم فهمه فامر به يتن بنفسه وتسقط مكالمته مثل ما ردّ عليه جالينوس وغيره في الحس والقلب وفي بعض مسائل من الطبيعيات والامر مشهور في كلامهم ومن الناس من تناول عليه وعلى كلامه واخذ منه ما يصلح بمعتقده وترك ما لا يريدّه والاّصلح به والذي خالفه باجتهاده ونظره لا تثيرب عليه فان الحق هو الشاهد بينهما والمسلم لاحدهما في تصحيح مذهبه وصدقه والذي يجب ان يقال ان الرجل لم يكن مصيياً على الاطلاق ولا اخطى في الاكثر فيما يشهد له الدليل ويقوم عليه البرهان فهو الحق لنفسه قاله ارسطو المقدم ام لم يقله ولا يحتاج في ذلك لرايه ولا لنظره فمن صحّ عنده الحق ويحتم [302^a] الظن فيتاول عليه ويقول هذا اراد وضرورة الصدق في المسئلة وعلمه بالرجل ولم يتاول خطاه في ذلك ولم يرجح فهذه انواع الخلاف قد ذكرناها لك مفسرة بتقريب

فصل وانا الان اذكر لك طريق البرهان الذي سألت عنه ثم نبين لك الحق في نفسه وواجب للمرشد ان يزيد في جواب المسترشد فاسمع برهان الحكيم الذي سألت عنه وكيف ركبّه وكيف بحث عن اسبابه وخلصها وانفسه على ما وصفته لك بما جاء فيه من لفظ التّدمّ او غير ذلك من الالفاظ المذكورة وركبها مع المعنى المبحوث عنه ويتبين لك رايه حتى تقضى به عليه وتجتهد كما فعله غيرك

فصل وذلك ان الحكيم لما اكل الصناعة الموصلة الى علم النّاية التي طلبها والكمال الذي علمه اولا وخلص ما سهل عليه تعليم غيره من اصناف الناس ووفاه واعطاه حقه واوصى بالارتياض به وباستعماله وما جعل معداً للانسان ان يستعمله فيما بينه وبين نفسه وباستعمال ما جعل معداً لان يستعمله للانسانية فيما بينه وبين غيره اما في تعليم واما في ارشاد واما في خاصّة ومدافعة وسمى القوة الحاصلة عن هذه الصناعة القوة المنطقية فلما اكمل هذا شرع بمد ذلك في العلم الطبيعي فعاد الى تلك الموجودات التي

احصاها في كتاب المقولات منها مستعملة للدنيا في الاخبار ببعضها عن بعض
اما في بين الانسان وبين نفسه واما في مخاطبة غيره على ان وجودها بالطبع
هو ان تكون مستعملة هذا النحو من الاستعمال لدينا وفرق بين الاحوال
المنطقية وما يوجد من الامور الطبيعية من الطبايع المجردة وتكلم في
الكثرة وقسمها على ضربين احدهما ما يدرك بالحس من كثرتها بافتراقها في
امكنة مفترقة وتميز بعضها عن بعض في امكنة متباينة فهذه الكثرة [302^b]
التي بحث عنها اولا والثانية كثرة الاشياء التي تدركها في شيء واحد بنجاسة
واحدة اشياء متضادة وغير متضادة مثل ما تلمس الجسم فتجده حراً وصلباً
ثم تجده بارداً رطباً وخلص القول في الطبيعة وكونها بغير ارادة وفرق بين
١٠ مدركات الحس وادراك الحواس ومقدار المعرفة التي تحصل عن الحس وكيف
يتميز بعضها عن بعض ولاي شيء يتعاقب عليه المتضادة وهو موضوع لما سماه
جوهر وسما الاشياء التي تتعاقب عليه وتبدل الاعراض وهذه الاشياء التي تدرك
بالحس ويشهد لها الحس من الاشياء الطبيعية وتكلم في مفعولاتها عندما يجبر
عن بعض ببعض وكما هي وكيف هي وعرف بالشي الذي يجده خارجاً عنها
١٥ ليس بحسوس وبحث بحثاً شافياً حتى خلس معنى الجوهر وكيف تطلق كما
تقتضى كتبه الطبيعية وخلص الجوهر الذي هو على الاطلاق ويين ان ما
سواه انما يسميه جوهرًا بالاضافة اليه تشبه بهذا الجوهر وبالجملة خلس الجوهر
والاعراض التسعة الطبيعية والمنطقية والكلام في الاعراض الذاتية وغير
الذاتية وقسم الذاتي الى اول والى ثانی وبين كيف لا ينفك الجوهر عن
٢٠ الاعراض لا في الحس ولا فيما يعقل وتكلم في الوجود الذي يشهد له الحس
ويشهد له استعمالنا بالفكر والبحث والفطر التي لنا ثم شرع بعد ذلك كله
في النظر فيها فوجد كل واحد من هذه التي سماها جواهر ممتدة في الجهات
كلها ذات طول وعرض وعمق فسما اجساماً حيناً وجوهر جسمانية حيناً فحصلت
له الموجودات الطبيعية اجساماً واعراضاً وجواهر جسمانية او متجسمة واعراضها

فيها فهذه موضوعات العلم الطبيعي ثم بحث عنها بالمقدمات البينة ففحص
 عنها بالطرق الجدلية [303^أ] وعلم الى اين انتهت القوة الجدلية واعاد
 الفحص بالقوانين العلمية فما كان منها مما يعطى الحق ساء برهاناً وما لم يكن
 فيه تلك الشرائط تركها على حالها مثبتة في كسبه للفاحصين من بعده وهذا
 موضع ضل فيه كثير من الناس فافهمه لوقت الحاجة اليه فهذا هو جملة نظره
 في العلم الطبيعي فانه جمع فيه كل شيء ينظر فيه بين بحثين بين الجدل
 واليقين الى ان ينتهي الى اليقين في كل ما يريد ثم بحث حتى وصل الى
 اصول كلية هي قضايا ومقدمات وقوانين مشتملة على الموجودات الطبيعية
 فاول تلك الاصول القوانين الكلية على الاطلاق يجمع الموجودات فيتمادي
 ١٠ به الامر الى ان ينتهي الى فهم الموجودات التي هي الجواهر الجسامية كلها
 ما هي ولم هي فصح عنده ان لكل واحد منها مبدئين مبدأ بالقوة ساء
 المادّة ومبدأ هو به وجود بالفعل وساء الصورة ثم بين المبدأ الذي فيه كفاية
 ووصف خروج من القوة الى الفعل واثبت الفاعل وبالجملة جعل يبحث طويل
 المادة والصورة والفاعل والغاية وبين ما مبادئ الطبيعة وما هو على المجرى
 ١٥ الطبيعي وما معنى الذي هو بالطبع وما هو على غير المجر الطبيعي ولخص ما معنى
 الطبيعة وما رتبة المبدأ الذي يسمى الطبيعة وما معنى قوله الاشياء الطبيعية
 فلما فرغ من الجوهر الطبيعي ففحص هل يوجد جوهر جسماني طبيعي يمتد الى
 غير نهاية ام لا يوجد ففحص عن ذلك حتى خلص ان كل جوهر جسماني طبيعي
 متناه وبين الفرق بين المتناهي وبين غيره فلما فرغ من ذلك ففحص عن الحركة
 ٢٠ وما وجودها وما هيئتها ولما كانت الحركة لها ماهية تدل عليها وكانت من
 شيء الى شيء وفي مسافة وفي زمان وفي مكان وكيف هي عرض في جوهر
 جسماني ثم ففحص عن اسبابها فراها توجد عن محرك احتاج ان يفصح عن معنى
 كل واحد منها ويحصل ما هو واي شيء هو وكيف وجوده ويعرف لواحقه
 الذاتية [303^ب] له اذا كان يلحق الحركة من اجل ذلك جملة لواحق ابتداء
 ٢٤ مثبتة : مثبتة (١٤ - طويل المادّة : طويلًا عن - ٢٢) ان يفصح : لعلها ان
 يفحص

ففحص عما يلحق الحركة عن كل واحد من هذه وعما يلحقه بجملة البحث
 للمكان بالاضطرار فتكلم وخلصه وخلص الاشياء التي تلتزم عنه وتنبه
 ففحص عن الجسم هل له الى المكان حاجة ضرورية ام حاجته اليه في تحصيل
 غرض من اغراضه وكذلك فحص عن المتحرك ووجود الحركة هل يلزمها
 • خلا ام لا او هل لها حاجة اليه فبين ذلك كله على ما يجب وخلص ان
 ليس لشيء من ذلك حاجة ولا في شيء من الامور الطبيعية لا جوهر ولا
 عرض حاجة الى خلا وفحص عما يلزم الحركة المتتالية في الازمان من عدم
 التناهي عن ماهية الحركة الى ان خلص بالبرهان ان هنا جسماً متناهيًا يحوى
 الاجسام الطبيعية كلها وان الجسم المذكور يتحرك حركة مستديرة حول
 ١٠ الوسط ثم فحص عن الذي يتحرك حول الوسط هل يتحرك عن محرك اوله
 محرك فبين ان له محركاً فبدأ يفحص عن المبادئ المحركة للاجسام التي
 تتحرك حول الوسط هل هي مفارقة للمادة ام لا ام هي جواهر وذوات
 مفارقة غير انها في المادة فحقق البحث في ذلك حتى صح عنده ان المحرك
 الاول للاجسام العالية الحركة المستديرة هي موجود من الموجودات لا يمكن
 ١٥ ان يكون طبيعة ولا طبعياً ولا جسماً ولا في جسم ولا في مادة اصلا
 ووجب عليه ان ينظر فيه بنظر آخر غير طبيعي يفحص عنه بفحص آخر
 وهذا كله في كتابه في السماع الطبيعي ثم بدأ من حيث انتهى اليه في
 السماع الطبيعي من انه يلزم ضرورة ان يكون جسم يتحرك باستدارة محيط
 بسائر الاشياء الاخر وان لا خلا بوجه بين كيف يكون ما داخل الجسم
 ٢٠ للاول اما اجسام متصلة او متماسة لعدم الخلا واقامة البرهان عليه ثم فحص
 هل في جملة الاجسام المذكورة التي يحوى عليها العالم اجسام هي اقدم الاجسام
 التي بها التام العالم حتى تكون هي اول اجزاء العالم فلو قدر ارتفاع الجزء
 منها ارتفع العالم وبيّن ان هناك اجساماً هي اقدم الاجسام التي [304^{هـ}] منها
 التام العالم وان الاجزاء الاول هي اجزاء العالم وتكلم في ذلك بما يجب حتى

(١٠) عن محرك : عن لا محرك - (٢٢) التام العالم : الشام - ٣٤ التام العالم :

الشام

اوجب بالبحث ان الحركة المكانية التي هي ابسط ما يكون ثلثة حول
 الوسط ومن الوسط الى الوسط وجعلها مختلفة الانواع متماسة وخلص الكلام
 في جواهر الاجسام المذكورة المتحركة الى ان خلس انها خمسة آخرها هو
 الجسم الاقصى والاربعة الباقية مشتركة في مادتها متباينة بصورتها والاول
 ٥ مابين للاربعة في المادة والصورة وانه السبب في وجود ذلك وان الاربعة منها
 تتكون المولدات الثلاث وقسم انواع التركيب وهذا في كتاب سهل بالسما.
 والعالم ثم ابتدا في كتاب آخر من الموضع الذي انتهى اليه في السماء والعالم
 وخلص القول على الاسطقات وانها تتكون بانفسها وغيرها يتكون منها
 وعرف وعرف حدودها وكيف التركيب والاثار الطبيعية وعرف بحقيقة
 ١٠ الجواهر الطبيعية من الاثير الى الارض وفحص عن القوى والمبادئ التي بها
 صار يعقل بعضها في بعض وينفعل بعضها عن بعض كفاية في ان يتكون
 بعضها عن بعض ويتكون عنها سائر الاجسام او هل في الاوضاع المتناسبة
 كفاية في ان ينضاف بعضها الى بعض من قبل انفسها حتى يحدث عنها في
 الاجسام ذوات الاجرام فاحتاج في جميع هذه الى فاعل آخر من خارج يرفدها
 ١٥ بقول اخر ويرى بعضها من بعض الى ان صح عنده ان ليس لها من انفسها
 كفاية في شيء دون فاعل ففحص عن الذي يعطى القول التي بها يفعل بعضها
 في بعض الى ان بين ان الاجسام السهوية هي الاسباب الفاعلة لذلك وخلص
 معنى التكوين وكيف ولم وهل يعود للأسر في المكون ام لا وهذا كله
 من كتاب الكون والفساد ثم بدأ من حيث انتهى اليه فرأى انها متضادة
 ٢٠ في ماهياتها التي هي بالفعل وفي القول التي هي الاسطقات وكان بعضها
 يفعل في بعض وراها متجاورة فتكلم في الجسم القريب من السماء وفيما دونه
 وخلص الامر وعرف الاختلاط كيف هو وسمى كل واحد بالتالي عليه
 وهذا في كتاب الاثار العلوية ثم شرع في تركيب الاسطقات بعضها مع
 بعض [٣٥٤] وبين الاعضاء المتشابهة الاجزاء من غيرها في المقالة الرابعة

(١١) يعقل: يفعل — (١٥-١٦) يرفدها بقول آخر: امله بقوى آخر — (١٦) يعطى
 القول: لعله يعطى القوة — (٢٠) وفي القول التي: لعله وفي القوة التي

من الآثار ثم تكلم في المعادن والنبات الى ان فصل النفس فاطلقها باشتراك
الاسم

فصل وفقك الله تعالى للاسلام ولدين نبيه محمد عليه السلام جميع
ما اردت بذلك إحصاء. مقاصد الحكيم وحلّ تواليه لتفهيم البراهين التي
• اذكرها لك بعد هذا فيصح عندك تركيباً من المقدمات التي وصفتها لك
وتفرق بين المنصف والظالم والمصيب والمخطئ بجول الله تعالى وكلما ذكرته
لك ركبته مع ما نذكره لك بعد هذا من البراهين تجدد كلامه في الاخر محيلاً
على الاول ومرتبطة معه والمفهوم واحد

فصل اعلم ان البرهان الذي سألت عنه ووصفته انا لك بصناعة
١٠ التركيب هو ما اذكره لك بجول الله عز وجل فنقول كان الحكيم يرا ان
حدوثه بعد ان لم يكن لا يعقل إلا على معنى التأخر وبالجملة لا يفهم إلا
على ان الزمان تقدمه والزمان من لواحق العالم عنده وهو مقدار الحركة من
جهة التقدم والتأخر فاذا صح هذا وهو غير منفك عنه بالاحداث بغير تقدم
زمان محال على هذا النظر لاستدعاء التقدم والتأخر برهان اخر وايضاً فان
١٥ قلنا الزمان عدد حركات الفلك او مدة بعدها حركات الفلك او مقارنة حادث
حادثاً فن اي شيء وقع الموجود قبل ان لم يكن أمن هوية أو من لاهوية
وقد صح ان الهوية تقال على نوعين هوية ذاتية وهوية عرضية فالهوية الذاتية
تقال على المقولات وتقال على الحمل الذاتي وتقال الهوية على الصادق وهو
كل ما صح من الحواس الخمس او ما دل عليه الدليل او ما تطرق اليه
٢٠ الوهم وبالجملة ما كان صادقاً فله هوية وما كان كاذباً فلا هوية له وان
العدم ليس له هوية لما كان غير موجود والهوية العرضية تقال على شئين وحد
الشيء واحد فصارت لها هوية واحدة [305] مثل ما تقدر مشار المحمول
على الموضوع او الحمل العرضي او مشار على مشار على موضوع فالعالم

(١٠) برا : يرى - (١٣) بالاحداث : فالاحداث - (١٥) بعدما : تمدّها

قبل ان يكون من اى شىء صدر او من وجود او من عدم او من القوة فان صدر من الوجود فالوجود منفعل وان كان من العدم فالعدم لا يفعل وان جعلناه بالقوة عند ذات عرية عن المادّة ونجعل الحركة الكلية كايئة فلم أوجدّه الان ولم يوجدّه قبل اَلْعَلَّةِ اضطرته لذلك ولا شىء هنالك • ام لتغير حَدَثٌ في ذاته السامية العلية فان من يتصف بالقدم ما يكون خبره الا واحداً ومعناه واحد والعلم منه والمعلوم واحد وايضاً ان جعلنا الحركة الصادرة من المحرك تستدعى بشرط الاضافة محرّكاً وقد قام الدليل عنده ان المحرك الاول قديم والحركة قديمة فان فرضناه بغير محرك فانما يكون ذلك عن التغير من حال الى حال وذلك لا يكون الا في عالم الكون ١٠ والفساد او في الحركات الجزئية الفلكية فصح ان الحركة الكلية التى في الجرم الاقصى قديمة من اجل قدم المحرك والحركة لا تفعل الا في جسم فالحركة والجسم لا اول لها برهان اخر الحركة لا بد لها من محرك ضرورة والمحرك اما ان يكون قوة سارية في جسم من الاجسام اما جسم المتحرك نفسه او جسم اخر خارج عنه واما ان يكون قوة ليست بسارية ١٥ ولا شايعة في جسم فكل قوة سارية في جسم او شايعة فيه فانها تنقسم بانقسامه وتتضاعف بتضاعفه وقد قام الدليل عنده عند مجئه في السماع الطبيعى وفي السماء والعالم كما ذكرتُ لك ان الحس متناه فكل قوة في جسم متناهية ووجدنا الفلك يتحرك حول الوسط حركة دائمة لا انقطاع لها وليس له ذلك من حيث هو جسم فوجب ان تكون القوة التى تتحرك ليست في جسم ولا في جسم خارج عنه فهى اذا كثر برى عن المواد مُتَرَهٌ عن تركيبه ومساحته وغير متصف بشىء من ذلك فوجب تصفحه شيئاً شيئاً من الجزئيات الطبيعية والالهية الداخلة تحت [305^b] الكم الذى فرضه الامر المقصود بالاستقرار. للقدم مثال ذلك الحركة وانواعها البسيطة والجزئية لا تقع الا بمقارنة الزمان او معه انتج لا حركة الا في زمان والاستقرار. اقول قوته

(١) او : أ — (١٧) ان الحس : ان الجسم — (٢٤) والاستقرار : والاستقرار.

شاهد بذلك

قوة قياس في الشكل الاول فنقول الحركة الكلية لا اول لها والعالم تعرفها قط فالعالم لا اول لها فترتب الجزء الاوسط في المقدمتين المترتبتين على ما يجب وهذا برهانه على ذلك الشكل الاول برهان اخر الجسم لا حركة له من نفسه والمتحرك متى لم يتحرك الى الوسط ولا من الوسط فهو حي لان

• الحركات ثلاثة اثنتان طبيعيتان وواحدة غير طبيعية وهى الفلكية ووجدنا الحيوان يتحرك بالارادة وبمحكم الجهات الست ولا يتحرك الا لأيهما شا. فعلينا ان حركه بقوة زائدة عن الجسائية فان الجسم له ست جهات ولا يجوز ان يتحرك بجهة بدل جهة اخرى من حيث هو جسم ولا يمكنه ان يتحرك لجهاته الست في وقت واحد فصح ان جازراً بدل جازر اخر لا يكون

١٠ الا من فاعل فحكمتنا بالتشيل على السماء انها حية ورأينا الاجسام الطبيعية هنا تنحل للبيئات واجسام السماء لم تنحل فقواها الزائدة على اجسامها باقية غير مفارقة لها ولا في وقت من الاوقات فوجب القدم بمحكم المتأخر على المتقدم برهان اخر العدم هو الذى لا يمكن ان يعلم ولا يجبر عنه والذوات الروحانية لما قر منها انها على حالة واحدة موجودة لم تزل ولم يتقدمها عدم

١٥ وجب لها القدم برهان اخر الهيولى صورة في النفس الكلية والنفس الكلية حية لا اول لها بما صح قبل ولا جسم الا من الهيولى الاول فالجسم لم يزل مثال ذلك بصناعة التركيب القطر صورة في النبات والنبات هيولى له والنبات صورة في الامهات والامهات هيولى له والامهات صورة في الجسم المطلق والجسم المطلق هيولى لها والجسم المطلق صورة في الهيولى الاولى والهيولى الاولى هيولا

٢٠ له فالهيولى الاولى صورة في النفس [306^{هـ}] الكلية فقام الدور من حوادث لا اول لها باجتماع الطرفين وقد تبين هذا في الكون والفساد برهان اخر المركبات منحلة الى بيئات وبسيط ثابت ولا يحدث الا التكون الطبيعى وقد تبين ان ليس شئ من الاسطقات يتكون من اسطقس اخر غيره بل

(٣-١) والعالم تعرفها: والعالم لا تعرفها قط فالعالم لا اول لها (٦) الا لأيهما: الا لأيهما

(٧) زائدة عن: زائدة على (١٤) لما قر: لما قرر (١٦) الهيولى الاول: الهيولى الاول

كل مركب في عالم الكون والفساد من هذه يتركب فالركب محدث والبسيط قديم برهان اخر لما تبين ان الاجرام السهوية مؤلفة من محرك ومتحرك وان المتحرك الاول غير متعين وان فعله الذي هو الحركة الاولى فعل لا ينقطع الدهر كله وانه ليس بجسم ولا قوة في جسم وانه قائم محرك الجرم الاقوى . فلا اول له ولا غاية فالعالم قديم برهان اخر لما صح ان كل حركة في زمان يلزم لمن يقول بوجود قوة غير متناهية في جسم متناه انه يتحرك في غير زمان فاذا امتنع ذلك ولزم في اثباته شناعة ولم يمكن وجود قوة غير متناهية في جسم متناه فالقوة قديمة والحركة قديمة والمحرك لم يفقدهما فالعالم قديم برهان اخر هل بين العلة الاولى العلية والعالم مسافة ام ليس بينها مسافة وهل عندهما تقدم او تأخر فان كان ذلك فيلحقها التغيير على كل حال والتغيير لا يكون الا في الجوهر او في الكيف والايين والكم وجميع ذلك تتقدمه المادة وايضاً ان جعلنا للعلة الاولى العلية آتية فلا يخلوا تلك الآتية من هوية وهوية القديم لا تتعدل ولا تميل عن حد النظام الذي هو لها ذاتياً والعالم ان جعلناه عن العلة الاولى العليا فقد حملناه في النظام القديم وان قدرناه بنفسه فقد قلنا بمحدث لا سبب له وهذا شنيع برهان اخر الوجود غير منفعل والحق لا يعدم ثباته والعالم الان موجود والحق يده فهو به دائماً ولم يزل فهذه حجته ببراهين على قدم العالم بحسب رأى ارسطو او بخلاف الراى الصحيح والذي اقول ان الرجل كان في اخر عمره ابصر واكثر تحميقاً من اوله كذلك يظهر [306^ل] من قوة كلامه في كتاب التفاحة والحير المحض ٢٠. وعلم الوحدة وبعد ذلك كله الحق غير التحصيل والعاقل يعزم على فائدته ويلج على تحصيل مسئلته ولا يذكر حكيمياً ولا شريراً وينظر الحق في نفسه لا سيما في المسائل العريضة وكل برهان ذكرته لك اذا تصفحت كلام ارسطو كما ذكرت لك اولاً وبيئته وكيف وصل الحركة وعلم المحرك وركب برهانه بمقدمات اجتمعت له في مطلوبه بصناعة التركيب وظن ان البرهان

المذكور حصل في بحثه وانا اذكر لك الحق بقدر الطاقة فنقول والله ولى
الذين آمنوا قد رد الاشعرية رحمهم الله تعالى بمذهب ديوجانس وفيثاغورس
وقدموا مقدمات على حدث العالم مقدمة اثبتوا فيها وجود الاعراض وهى
مقدمة موجبة كلية بديهية العقل والثانية حدوثها بعد ان لم تكن وهذه
٥ مقدمة يجمع الحكيم معهم على جزياتها ويخالفهم بقدم المعنى الكلى من حوادث
لا اول لها فقد سلم لهم فى واحدة وفى بعض الثانية ولهم مقدمة ثالثة وهى
اقامة الدليل على انها لا تنفك من الجواهر وهذه مقدمة كلية والحكيم لا
ينكر ذلك بحسب ما بين فى السماع الطبيعى ولهم مقدمة رابعة ان ما لا
يسبق الحوادث حادث وهذه مقدمة موجبة كلية ببديهية العقل لا خلاف فى
١٠ جزياتها وارجبوا بالالزام الجدلى ان حوادث لا اول لها محال ليس بكان
لكونه راي ان الموجود لا يكون من موجود بالفعل ولا من معدوم وبين
انه من شئ هو بالقوة لقوله فى ما بعد الطبيعة لما رد على من يقول ان
الشيء لا يتكون من لا شئ ولا من شئ بالفعل مجردا فقال ونحن نقول ان
الشيء يكون من لا هوية باطلاق ومن هوية بالقوة لا من هوية بالفعل وزعم
١٥ ان القداما اجمعوا على ذلك كقلايدس وانكيه اغروش وغيرهما والزموه بعد
تطويل المحال وذلك انهم قالوا عما تكون الشئ عن لا شئ فان قال نعم
فابطل مذهبه وان قال من شئ فكذلك فان هرب الى القوة قيل له فتعنى
[307^ا] بالشئ الذى هو بالقوة الاولى التى فى بعض المتكونات مثل
الاسطقات يرد المسئلة طبيعية ويكون للموضوع اسطقسا وابن الصايغ رضى
٢٠ الله عنه ممن يزعم انه استدرك على الحكيم ان المتكون اذا تكون فاما ان
يقيد الجسم الذى منه تكون باسره او بعضه والزم المحال فى افادته له
باسره لانه قال كان يكون معافا لا كوناً فبقى ان يفيد بعضه وهو الصورة
ويبقى بعضه وهو المادة وهذا وان كان كلاماً غير محرم فيه توقيف فلا
اطلاق فى برهان الحكيم وطائفة من المشائين عفى الله عنهم يرون ان لا

(٣) مقدمة : لهما المقدمة الاولى - (٥) يجمع الحكيم : تجميع - (١٥) انكيه
اغروش : انكساغورس - (٢١) يقيد : يفيد - (٢٢) معافا : لعله معاقبا

يوجد لموجود قائم بذاته مفارق للاجسام مبدأً للاجسام وهذا رأى راه من
 المتأخرين بن سينا رضى الله عنه والزموه محالات وقالوا ان البرهان الذى
 برهن على الحركة الازلية والمبدأ الاول انه برهان فاسد وان المقدمات التى
 استعمل فيها فاسدة وانه لما بحث وقدم مقدمات كثيرة ولعب فيها وصعب
 ٥ عليه تحصيل البرهان اليقيني رام ان يحفظ مذهبه فغالط واكثر ما يوجد من
 كلامه فى ذلك انما هو خطابى لانه يعطى الاقتناع فى اكثرها بنير يقين
 وركبوا عليه دليلاً صناعياً فقالوا ان القوة التى للفلك الاعظم ان وصفناها
 متناهية فليس يمكن ان توجد قوة اعظم منها مقدمة كاذبة بالجزء لا ممكنة
 بالكلية وكذلك قولنا كل جسم متنام يمكن ان تعرض له قوة متناهية
 ١٠ تتحرك لانه اذا وصفنا ان القوة المحركة للفلك غير متناهية تحرك الفلك
 وضاً كاذباً وهكذا شك قد اخذ به طائفة من المجتهدين فافهم ولولا خوف
 التطويل لذكرت لك الخلاف على وجه ميسراً والحق الذى ذكرته لك فى
 اول الامر نبداً به فنقول هل العلم قديم او محدث فان المخاطب يضطر الى
 ان يقول احدهما فان قال هو محدث فذلك الذى اردناه وان قال قديم سأناه
 ١٥ ما يريد بقديم ان كان قد اتى عليه زمان طويل [307^ل] فاقول صحيح
 وان كان المراد به انه لم يزل على حالته التى هو فيها قيل له الحالة التى هو
 فيها غير ثابتة العين على حالة واحدة زماناً فرداً فكيف يكون قديماً والعالم
 ينقسم الى فلكى والى طبيعى والطبيعى مركب وبسيط فالمركب دائماً فى
 الكون والفساد والبسيط فى الاستحالة ولا يفهم الا بجمع الصور غير مفارق
 ٢٠ لها ويأخذ بعضه كيفيات من بعض المجاورة والاجسام الفلكية فعى دائماً
 ابداً فى الحركة والنقلة والتبدل فى المحاذات فكيف يكون بقاؤها على حالة
 واحدة فان اراد اثبات الصورة والشكل الكورى الذى هو عليه فالشكل
 والصورة غير الجسم وقد وقع بينهم خلاف فى الصورة المتممة والمقومة

(٢) بن سينا : ابن سينا — (٤) لب : لب — (١٢) ميسراً : مفسراً —

(١٣) هل العلم : هل العالم — (٢١) فى المحاذات : محاذاة — (٢٢) الشكل الكورى :

الشكل الكرى

والقريبة والبعيدة كما قاله في اخر الحدّ والمحدود وهذا معلوم بنفسه من كلام القوم فذجع ونقول الشكل والجسم ليسا للجسم من حيث هو ولا مقومتان بل هما صورتان موضوعتان بقصد قاصد كما تبين في سماع الكيان ولما رأينا في عالم الكون ان الصور اكثر من الجسم عند الفاعل وان الجسم لا يحمل الا صورة واحدة مثال ذلك لا يقدر الفخار ان يحصل في الطينة اكثر من صورة واحدة فاذا اراد تغييرها افسد الاولى فلا شكل مطلق بجسم خاص الا ان قال قائل لا بد من شكل بجسم اى شكل وأى صورة اتفقى بالمعنى الكلى فيقال له هذا هو العلم القديم وحقيقة العجز والحدوث فهذا برهان مشكك كما تقدم وطائفة من المشائين المرحومين يقولون كل متحرك انما يتحرك لمعنى فاذا بلغه ترك التحريك والنفس الكلية تتحرك بالشوق فلا بد لها من بلوغ غايتها فاذا بلغت وتركت الحركة بطل النظام وقد يظهر ان الحافظ للعالم على هذه الصورة هو سرعة الفلك المحيط والمحرك للفلك هو غير الملك كما تبين والوقوف ممكن فيه لان الذى يحره يمكنه ان يسكنه وكل شئ في الامكان اذا فرض له زمان لا بد ان يخرج الى الفعل وقد قيل في الدهر انه اضافة الثبات الى النفس في الزمان [308^a] كله وتبين في محض الخير ان كل آتية اما ان تكون مع الدهر واما قبله واما بعد الدهر وفوق الزمان فالنفس فوق الزمان ودون الدهر فالنفس متأخرة والمتأخر بطانة المتقدم من لفظه ومعناه والنفس هى المحركة للجرم الاقصى فالحركة مقدرة بالسكون والمقدر يسلب صفته غير قديم والجسم الاقصى ٢٠ موضوع للحركة الكلية وهو معها كالعلة مع المعلول والعالم هو الجرم المذكور وما يتوى عليه فالعالم محدث وايضاً جميع ذلك كله تابع لافعال النفس والنفس منغلطة عن المبدع الاول والمبدع الاول ممكن الوجود والممكن بما هو ممكن هو طبيعة متأخرة وغير مستغنية بنفسها والمحتاج الى غيره المتأخر

(٢) الشكل والجسم: الجرم - (٣) مقومتان : مقومان - (٥) الفخار: الفاخورى

(٨) اتفقى : اتفقا - (٨) العلم : العالم ولعل الناسخ كتب العالم بنير الف -

(١٠) التحريك : التحرك

عنه غير قائم بنفسه والقديم هو الذى لا اول لوجوده وهو الواجب بنفسه المقدسة الحق بذاته العلية الذى لا سبب لوجوده لا بالقوة ولا بالفعل والعالم على ما يعطيه البحث النظري كما تقدم ذكره ليس يتمصف بشئ من ذلك فالعالم محدث وايضاً النفس متأخرة الوجود والحركة من النفس والجسم المتأخر

٥ لم يفارق النفس ومتى علمت علماً فالجسم متأخر وقد تبين في الخير المحض ان اولى الاشياء المتبدعة الآتية وليس وراها مبتدع آخر وذلك ان الآتية فوق الحس وفوق النفس وفوق العقل وليس بعد العلة الاولى المقدمة اوسع ولا اكثر معلومات منها فلذلك صارت اعلى الاشياء المتبدعة كلها هذا كلام القائلين بالتقدم في الخير المحض فهذا التقدم والتأخر اثبتوه سرحا فان قالوا

١٠ التقدم هنا هو تقدم بالطبع والفضل فهذا يستدعى مفهوماً فلا يخلوا ذلك التقدم ان يكون معقولاً في نفسه او ليس له معقول وان كان له مفهوم فما هو فان قالوا افادة الوجود والخير فقد اطلقوا ان الحق واجب الوجود وخير محض وان الذوات الاخر الروحانية ممكنة الوجود وغيرها مضاف [308^b]

فذلك ما اردنا ان نبين فاذا قد تبين في القوة المارقة الامكان فالاولى ان

١٥ يكون في المادة وهذا شك على الحكيم وبرهان لغيره والاجماع منهم على ان العلة الاولى العلية اعلى من الصفة وعجزت الالسن عن صفتها العلية وان وصفها بالسلب اولا من وصفها بالايجاب من اجل آتيتها لانها فوق كل علة استنارت من العلة الاولى السامية وذلك ان العلة الاولى السنية تميز معلولها ولا تستنير من كون خارج عنها لانها نور باهر محض فقد صحت الشكوك

٢٠ والغرض المقصود هو التقريب وزيد ان نفهمك ان العالم محدث فنقول كل جسم مركب ومجموع وله اجزا وله كثرة وكل شئ هو كذلك وهو في مادة فمر مفارق لعرض لا ينفك عنه فاذا كل جسم مفارق لعرض لا ينفك عنه ثم نضيف الى النتيجة الاولى كل صاحب لعرض غير منفك عنه وهو مفارق لمحدث لا ينفك عنه وتأخذ هذه النتيجة وتضيف اليها كل مفارق لمحدث

لا ينفك فهو غير سابق للمحدث فيلزم ان كل جسم فهو غير سابق للمحدث وهذا القياس وان كان مؤلفا من قضايا شرطية ومن حلى مستقيم فالصدق في بعض اجزائه فاذا شك الحكيم بالقطع ورضى غيره بهذا برهاناً فقد انتهى الكلام الى قدّم العالم وحدوثه والشك في ذلك كما سألت ولو سألت الحق في نفسه لسلكَ مطك على طريقه وانما طلبت كلام الحكيم او لعله كما يسمى اللديغ سليبا والحق عزيز اعتر على ارسطو او غيره والذي نقول ان العالم داخل في مدلول الأتية اذا علمت اقسامها وعلم نحو الزمان والمكان وقطعت الاضافة المحضة المساوية والتبديل مساوية واعط النظر حقه والمنظور فيه على ما يجب بعد ان يفرض من مجرد على مجرد دليلاً له اليه على ما هو ١٠ منه فيا صدر عنه ويعود هو بمشار ذاته والسلام على المحققين خاصة انقضى الكلام والحمد لله

[309^{هـ}] يقول عبد الحق بن ابراهيم بن محمد ابن سبعين

ثبته الله تعالى

ان القدماء لم يخلصوا الكلام على ما هو عليه في الكلام الإلهامى على المبادئ والإلهاميات ويزعم انه يناظر اهل الارض على ذلك وكل مسألة ١٥ تركوها محتملة وفيها تشكيك فأنما هي من قبيل خلافهم قبل في الجز الذي لا يتجرا وان الامر تبين في ذلك باخر اجتمعوا عليه وكذلك جميع ما تركوه مهمل حتى يلفظ الله تعالى بمن يخلص فانه مهمى تردد الذهن في شيء ويقدر بتقديرين ولم يرجح بينهما يشهد العقل في احدهما بالحق وان المطلوب محمول في الواحد وقدّم العالم كذلك وحدوثه فافهم

٢٠ مَسْئَلَةٌ سَأَلَتْ آيَةَ الْمَلِكِ هَذَاكَ اللهُ تَعَالَى لِدِينِهِ الْقِيمَ عَنِ الْعِلْمِ الْإِلَهَامِيِّ مَا هُوَ الْمَقْصُودُ مِنْهُ وَمَا مَقْدَمَاتُهُ الضَّرُورِيَّةُ اِنْ كَانَ لَهُ مَقْدَمَاتٌ هَذَا نَصٌ كَلَامِك

(٨) والنبر مساوية : والنبر المساوية — (٨) واعط : واعطيت — (١٧) فانه مهمى : (١٨٠ — ٢٠) اجمه : اجم

فصل اعلم ان العلم الإلهي يطلقه القدماء على النظر فيما ليس بجسم وعلى النظر في الاسباب التصورية والمقصود به كمال الانسان وتحصيل السعادة الانسانية وان يتجوهر بالعقل الذي من اجله كون الانسان وان ما بعده من العلوم انما يفحص عنه لفرضين احدهما ليكمل به العقل الانساني الذي لاجله كون الانسان والآخر ان يحفظ المروضع ويقوم الادوات لذلك وهذا مما لا خلاف فيه بين القدماء وهو المفهوم من كلامهم ولكل واحد منهم بحث عليه ومقدمات نذكر لك بعد هذا ان شاء الله تعالى وانظر كلام افلاطون عندما بحث عن معنى الانسان حتى بلغ به البحث الى موجود متره وعليه حدّ الفلسفة عند وصوله اليها انها التشبه بالاله على قدر طاقة الانسان ويجب علينا ان نقسم لك مفهوم مقاصد القدماء فنقول لما علموا ان الخير المحض عند الحق سبحانه وتعالى [309^ب] وحده وان السعادة بعرفته وان اللذة بحسب المدرك وان الكمال بقدر المطلوب وراوا ان ذلك لا يحصل الا بنفس وعقل وبحسب كما يتفسر بعد ولا للنفس انفراد دون معنى اخر وهو العقل الانساني وان السعادة لا تكون كاملة الا بكمال ذلك العقل وبحسبوا عن ذلك واقتحموا حتى بلغوه واطلقوا على مفهوم النتيجة العلم الإلهي فإذا المقصود بالعلم الإلهي ان تظفر بالاشياء المذكورة قبل وتجوهر بالعقل على اتم ما في الامكان الانساني وعلى ما ينبغي لاختلاف في ذلك والشرايع المكرمة اجتمعت على ان العبد السعيد والانسان الموفق من ظفر بلذة الإلاه والقرب من الإلاه عز وجل بفعله ومعرفته فمقصوده بالجملة الكمال هذا كلام الجميع منهم واعتقاد الكافة لا خلاف في ذلك بينهم وكنت سألت عن المقصود بالعلم الإلهي ما هو ولم تقيد فان اردت به العلم المشهور عند اليونانيين فقد ذكرت لك فيه ما يجب وما يريدون بفهمه واذا اعتقد احد شيئاً وسماه باسم اصطلاحه او اشتقه له فالاسم الذي سماه به وجعله على مسماه وبيته لا يجوز ان يزداد عليه ولا يشكك في معلومه ونحن لم نسمع عنهم عن العلم الإلهي الا المعنى الذي ذكرته لك فقد وجب ان نقول به ومن

(١٠) ان تقسم : ان تفسر

يسئل عن معنى قد اصطلح عليه غيره ياخذ منه مقبولاً ولا تثريب عليه ولا له ذلك عقلاً وان اردت به ما هو من حيث هو اسم مشتق او مضاف للمنى من اجله يسمى بهذا الاسم قبل لا مقصوده الذى طلبت معرفته هو المعنى الذى قيل من اجله له العلم الإلهامى ويرجع المعنى لكلام القدماء والذى يحتاج اليه ان تعلمه ان الأولى ان يطلق العلم الإلهامى على معرفة الوحدة وان المقصود منه هو التوحد وان الموحد هو صاحب النتيجة الماحية لكل معلوم فيه غير الوحدة المحضة ولكل علم يدل على واحد منسوب ومشير الى مشار اول [310³] والذى يبلغ هذه الدرجة ادرك المقصود والقدماء تكلموا فى الناية الاولى فلم يفهموا الثانية وخطبوا خبط عشو حتى ان حكيمهم يرى ان السعادة هى اللذة بحسب التشبيه الإلهامى و اشار لمثلية ما وذلك انه قال ١٠ الواجب الوجود المقدس الاعلى هو فى لذة وشبه ذلك بلذة احدنا اذا ترك حواسه وجعله هو اكمل ما يجب وزه وعظم وبعد ذلك كله كلامه خلف ومثاله مثال فاسد ولولا خوف التطويل لبينت هديانه فاذا لذة المحقق تستدعى حالاً عنده من تلك اللذات العلية وفى هذا من القبح ما فيه والغاية التى ١٥ ذكرتها لك اولاً هى التى تعطى المقصود على ما يجب وتتم مراد الانسان ولا يعرفها من القدماء احد على ما يظهر من كلامهم فان المفهوم من كلام القوم هو الذى ذكرته لك ووقع جوابك به شافياً فنقول اذا كان مراد المحقق والمحب الوصول الى ما حققه واحبه وبقى بينه وبين محبوبه فصل مشترك فلا وصول والحب اذا حققته هو الاتحاد بالمحسوب وهذا راته الصوفية ٢٠ وزعت ان المقصود من العلم الإلهامى هو الفنى والعجز عن درك الادراك ادراك [١] عندهم وان الوجود المطلق هو الحق الذى اذا علمه المقيد تلاشى وذهب وقسموا الوجود الى مطلق ومقيد ومقدر وان الالتذاذ لا يكون الا بعد

(٩) فلم يفهموا الثانية : فلم يفهموا الا الثانية — (٩) خبط عشو : خبط عشواء —

(١٠) بحسب التشبيه : لذه بحسب التشبه — (٢٠) الفنى : الفناء .

[١] جزء من البيت المنسوب الى سيدنا ابى بكر الصديق والجزء الثانى منه قوله :

والبعث عن سر ذات الله اشراك

الاتصال ولهم في ذلك كلام طويل وهم اقرب للحق من القديما. وان كانت مقدمات القديما علمية فمقدمات الصوفية خلقية والمقصود الذي سألت عنه عند الصوفية الاصفيا. رضى الله عنهم هو الوجد والفنى والسعيد عندهم محسب ما يثبت له ذلك ومجده والعلم الإلهي عندهم الفكر والذكر الاكبر والتعرض لنفحات الرحمة الرحمانية الرحيمية وركود الحواس والعمل بما يرد على القلب وتصريف القوى الروحانية وتخليته بذكره تعالى عز وجل والجد في العمل فهذا مذهب الصوفية في مقصود [310^ب] العلم الإلهي ما هو واليونانيون مقصود العلم الإلهي عندهم التجوهر بالعقل الفعال وبالنفس الكلية عند الذي انتهى منهم وبالتجوهر المذكور يقع الالتذاذ المشهور عندهم فمقصودهم الاول الاتصاف بجوهر مفاقر والعالم والمعلوم فيه واحد ومقصودهم الثاني الالتذاذ بالاول الحق تعالى وجل فيسمى المقصود من العلم الإلهي بالجملة الكمال ويتفرس بحسب ما ذكرته لك ومن الناس من قال ان المقصود هو اتصال الجزء بالكل ومنهم من قال اتصال العقل بالانسان وكل من تكلم فيه وحده ووصفه لم يخرج من طلب كمال ما فالمقصود هو الكمال والسعد ولما كان العلم الإلهي يبحث عن الاسباب التصوي ويخلصها وجب ان تكون النتيجة ما تضمنه البحث هناك فان العالم والعلم والمعلوم هناك واحد ولو سألت بأنية سؤالك لسمعت اجل جواب انقضى الكلام على مقصودك في معنى العلم الإلهي ما هو فترجع لبقية كلامك فنقول سألت عن مقدمات العلم الإلهي ما هي ثم اردفت با خلط عليك وتبين التصير في سؤالك فقولك اذ قلت ٢٠ ما مقدماته الصورية ان كان له مقدمات وانت قد اثبت انه علم وشككت في مقدماته فانت مثل من يقول رايت زيدا يمشي ثم سألت عن زيد المذكور هل له قدمين وساقين ام لا وغرضي ان نبصرك على حد الاستفهام وتبين لك كيف تتحفظ من الغلط فالذي ينبغي ان تقول ما مقدماته ولكم ينقم وما الضروري منها والمقوم لطبيعة الموجود والذي لا تحصل الفائدة الا بها

(٣) الفنى : الفناء — (٦) وتصريف القوى : وتصفية القوى — ٢٠ الصورية :
(الضرورية — ٢٢) هل له قدمين وساقين : هل له قديمان وساقان

فان قولك ما العلم الإلهى وما مقدماته الضرورية ان كانت له مقدمات
تطلى قوته ان مقدماته تنقسم الى قسمين ضرورية وغير ضرورية فاعلم
ان هذه المسئلة مفيدة جداً وها انا نشرحا لك على راي الفلاسفة والمشرعين
رضى الله عنهم بحول الله تعالى وقوته

• وذلك ان القدماء لما راموا كمال الانسان [311^ب] ولم يكن ذلك
بين بنفسه ولا بما يحصل ببيانه برهان يُحَصِّلُ يَقِيناً بَدَؤا من الاشيا القريبة
التي يراها جميع الناس خيرات وكأنها متشوقة بلا طبع ومطلوبة في اول الامر
ولم يتقدما مطلوب آخر بالزمان وعدوها اربعة صحة الابدان والحواس وسلامة
القوة على المعرفة ومعرفة الاشياء التي بها سلامة هذه وراوا المعرفة الضرورية
١٠ هي هذه وان السعى النافع هو هذا وانه يُؤثر على كل حال في اول الامر
ورغبوا في تحصيل ذلك بانفسهم وبسمى غيرهم او بشاركتهم لغيرهم فلما حصل
لهم ذلك المقصود وجدوا النفوس متشوقة لما في الاشياء المحسوسة وما يشاهدوه
في السموات والارض وما راوا في نفوسهم طلبوا ان يعلموا ما هو وما يهيجس
في نفوسهم ويخطر ببالهم او يسموه من غيرهم من الاشياء التي لا تدخل
١٥ في شيء من الاربعة ولا للاشياء المتقدمة فيها مدخل وكانوا اذا وقفوا على
تحقيق شيء وجدوا لذة وسروراً وكلما زادهم الامر تحقيقاً كان التذاذهم
اكثر واذا وجد احدهم ذلك في نفسه لم يقترنه لشيء من الاربعة وحصل لهم
منه تعظيم عظيم لنفسه ولاح لهم معنى اخر دون الاربعة فانقسمهم عندهم الذي
يتشوقه الانسان على ضربين علم يراد بتحفظ الاربعة المذكورة وعلم يتشوق
٢٠ لذاته لا لغيره وقسموه بحسب ما يجدوه في انفسهم ولم يفرقوا بينه وبين
الاول ولا قاسموا بينهما فسموا الضرب الاول العلم العملي والضرب الثاني
العلم النظرى وراوا ان الناس يستعملون حواسهم في تمييز ما ينتفعون به في

(٦٠٥) ولم يكن ذلك بين: بيناً (٦٦) بيانه برهان : بيان برهان (٧) بلا
طبع : بالطبع وهو الظاهر (١٢) و.ا يشاهدوه : و.ا يشاهدونه (١٣) وما راوا :
راوا (١٤) او بسموه : او يسمونه (١٨) فانقسم : فانقسم (٢٠) يجدوه :
يجدونه او وجدوه

تلك المطلوبات الاربعة او في اشيا يُنشوق اليها اذا ادركوها بالحس مثل التاميل والصور والمسوعات وما يدرك ويلتذ به وراوا ان ههنا معارف خارجة عما يحصل بالحس وعن علم المحسوسات التي يُنشوق اليها ويُقتصر على ادراكها وعلى المدة التي يلحقونها من ادراكها مثل الاحاديث [311^b]

٥ واخبار الناس والامور التي يستعملونها ليفرجوا بها ثم وجدوا في المعارف الضرورية معارف نشأت مع الانسان وكانها فطرت معه وحصلت له بالطبع زائدة على ما يدرك بالحواس وراوا ان ما يحصل لهم من المعارف بالحواس فيما يريدون به من سلامة تلك الاربعة غير كافية بنفسها دون المعارف التي نشأت معهم وفطرت لهم فاذا امعنوا في طلب ما يحتاجون اليه راوا ان تلك المعارف التي نشأت معهم غير كافية في كثير من الامور وصلوا الى اشياء ووقفوا عندها ولم يعلموها الا بتفكير وتامل واذا شكوا في شئ ولم يطموه بجثوا عنه وسألوا فيه وراوا امورا بعضها اوثق من بعض فاذا صح اليقين كان الكمال في علم الشيء الذي يستعمل معرفته والمراد الذي ليس وراءه في الثقة به والسكون اليه مرادُ احد فصح عندهم ان المدركات في العلوم العلمية

١٥ ثلث ما يدرك بالحس وما يدرك بالمعرفة الاولى الزائدة على ما يدرك بالحواس والثالث المدركات بالفحص والتامل والرؤية فحصلت لهم العلوم كلها ثلاثة محسوسات ومعلومات عن فحص وتامل وراوا ان المعلومات الحاصلة عن الفحص والرؤية انما تحصل معرفتها عن اشياء معلومة اول لا بروية ولا بفكر وكانت قبل ان تعلم وحين كان يُفحص عنها مطلوبة وسماوا المحسوسات والمعلومات

٢٠ الاولى التي تستعمل في تبين ما يطلب علمه مقدمات والاشيا التي يتمس علمها مطلوبات وبعد ما علموها سموها نتائج وجميع هذه الاشيا بينة من اول الامر وصح عندهم ان المجتهد لا يمكنه ان يجتزع الاشيا النافعة ولا كيف يبحث ولا بما لم يعلم الغاية التي لاجلها يسعى وتكون تلك الغاية محدودة محصلة عنده ووجدوا الانسان يسعى لاجل سلامته الى الاربعة المذكورة شرعوا

(٤) وعلى المدة : وعلى اللذة — (٥) ليفرجوا : ليفرجوا — (١١) عندها : عندها

(١٤) مراد احد : مراد آخر — (١٨) اول لبروية : اولاً لبروية

في ان يتاملوا ويفحصوا [312^a] عن رايها لاجل وفيها الغاية منها وای شي يطلب من الاربعة لاجل الغاية هل سلامة الابدان لاجل سلامة الحواس وانما يطلبون سلامة حواسهم ليستعملونها لاجل سلامة ابدانهم حتى تكون الحواس كأنها جعلت لتصير ما يتال به سلامة البدن وانما جعلت هذه كلها لسلامة كل واحد واحد بما هو وكيف هو واحتاجوا ان يقفوا على الغاية والحق من هذه ليكون سعيهم نحو غاية محدودة ولا يكون لا لغاية ولا لشيء خارج عن العلة وراوا مع ذلك ان وقوف الانسان على ما يجد نفسه قد فطرت عليه من صحة البدن وصحة الحواس على انها الغاية يحتاج الى حجة وان الانسان من الموجودات التي لم يعط حالاتها من اول الامر غير انه اعطى ١٠ مبادئ يسمي بها اما بالطبع واما بالارادة والاختيار واما بالارادة نحو الكمال ثم نظروا وتاملوا ما تدعو اليه نفس الانسان من الوقوف على الحق فيما يهجهس في نفسه وفيما يتشوقه هل هو تشوق انساني او شهوة مفرطة وبعد الى ما لا ينفع من العلوم والى ما ليس بانساني اصلا والى شيء هو الانساني في الحقيقة وراوا ان الوقوف على معنى الانسانية اخص بالانسان من الاربعة وراوا الحيوان ١٥ يشارك الانسان فيها غير الناطق وان لكل حيوان بدنًا وحواسا وقوة على تمييز ما يسعى به في حفظ بدنه وحواسه ولم يروا له تشوقًا الى الوقوف في الاشياء المحسوسة ولا فكرة ولا روية فيما يظهر في الجو والسما ولاله تشوق الى معنى زائد على الجسدية وبحثوا عن اى شيء كان الانسان بهذه الصفة دون غيره من الحيوان وراوا ان الانسان انما تكمل انسانيته بمعرفته هذه او ٢٠ ما في جوهره او في صفة من صفاته فاحتاجوا ان يعلّموا بعد بحث شديد ما هو جوهر الانسان وما غايته وما فعله الذي اذا صح وصدر منه كان جوهره [312^b] من اجله على كماله الاخير وذلك ان يعلموا ماذا وبماذا وكيف الانسان وماذا وجوده حتى يكون بحسب الحق مقصوده الذي يرومه ولم يمكنهم ان يعرفوا ذلك دون ان يعرفوا اجزاء العالم كلها ومبادئها بان يعلموا

(١) عن راجا لاجل : عن اجا الاجل — (١٥) غير الناطق : غير الناطقية او النطاق

— (١٥) حواساً ؛ حواس

ما هو وكيف هو وعمادها هو ولماذا هو وذلك في كل العالم وفي كل واحد من اجزائه التي بها يلتيم العالم ووجدوا في الانسان شيئا شبيها بالطبيعة وشيء بالارادة وخلصوا البحث عن ذلك كله على ما ينبغى من البحث ان كان في الامور الطبيعية سموه الفحص النظرى الطبيعى وان كان عن الاشياء الكائنة عن الارادة سموه العلم الانسانى والارادى ان كان شيئا يخص الانسان دون سائر الحيوان وراوا ان العلم الذى ينبغى ان يستعمل هو العلم اليقين دون غيره فوجب عليهم ان يعلموا اولاً ما هو اليقين وكما اصنافه وفي اى الموضوعات يوجد وكيف يوجد وعمادها يوجد وبماذا يوجد فى شيء شيء من المطلوبات وما الظنون وما الاقتناع وكما انواعها وما الاشياء التي تعدل بالفاحص عن العلم اليقين ١٠ ولا يشعر بها وكيف المخاطبة التعليمية وبما تلتيم وكيف هي وكما صنف هي وى نوع من انواع العلم يفيد كل صنف من اصناف التلم وما الذى يفيد منها العلم اليقين وما الذى يعطى الاقتناع والتخييل وما الصناعة التي تحصل للانسان بها القوة على تلميم اليقين وعلى ادراكه وكما اصنافها وسوا الصناعة التي تشتمل على هذه الامور فى الجملة صناعة المنطق لما كانت تقوم القوة الناطقة نحو ١٥ الصواب وقسموها تسعة اقسام القسم الاول تبين فيه المعاني المفردة العامة والشاملة لجميع الموجودات وهى هيولا صناعة المنطق وسوا الكتاب الذى يشتمل على هذا قاطاغورياس اى المقولات القسم الثانى يتبين فيه تركيب المعاني المفردة بالايجاب والسلب حتى تكون قضية او خبراً يلزمه ان يكون صدقاً او كذباً وسوا الكتاب الذى [313^a] يشتمل على هذا فارى ٢٠ ارمينياس والقسم الثالث يتبين فيه تركيب القضايا حتى يتالف منها دليل على المجهول وهو القياس ويشتمل عليه انولوطيقا ومعناه التحليل بالعكس والقسم الرابع يعرف منه شرائط القياس فى تاليفه وقضاياه التي هى مقدماته

(٢) شيان ؛ شيين — (٦) العلم اليقين ؛ العلم اليقيني او علم اليقين — (٩) العلم اليقيني ؛ العلم اليقيني — (١١) العلم اليقيني ؛ (علم اليقيني — ١٩-٢٠) فارى ارمينياس ؛ بارى ارمينياس (περὶ ἐπιτηδεύσεως)

حتى يكون ما يثبت يقيناً لا شك فيه وهو القياس البرهاني وسما الكتاب
المحتوى على هذا فانولوطيقا الثانية وبافودقلطيقى اى البرهان والخامس
يشتمل على تعريف القياسات النافعة فى مخاطبة ما يقصر فهمه عن تحصيل
البرهان وينبه على المواضع التى يكسب الحجة النافعة للمجيب والسائل وسما
هـ هذا الكتاب بطويقتى اى المواضع والقطيقى اى الجدل والسادس يشتمل
على تعريف المغالطات التى تقع فى الحجج من الالفاظ والمعانى وسماه
بوسطيطيقى والسابع يشتمل على المعانى الخطيئة والثامن يشتمل على الكلام
الشعرى وكيف ينبغي ان يكون فى كل فن. وما انواع التقصير والنقص
وسماه ببراييطيقى اى الشعر وانحصرت المقدمات عندهم فى ثلاثة عشر مقدمة
١٠ آ المحسوسات بـ المجربات جـ المقبولات حـ المشهورات الحقيقية دـ المتواترات
هـ الوهميات وـ الاوليات زـ المقبولات خـ المشهورات فى بادى الراى المظنونات
يـ المشبهات باـ المحتملات ببـ التى تعرف بقياس وكشف وليست فى الطبع
بجـ اللواتى شأنها ان يشك فيها ولا يكون بالقياس المنتج لها بالطبع ولا الحس
ولا التجربة يدلان عليها مثل حكمتنا ان العالم محدث ورأوا ان العالم ينقسم
١٥ الى تصور مطلق كما يتصور الشمس والعقل والنفس والى تصور مع تصديق
كما يتحقق كون السموات كوراً بعضها فوق بعض وعلما انقسام التصور
وما هو وكذلك التصديق وعلما ان طريق الحق واحد وهو ما قام عليه
البرهان القاطع وما عداه لا يفضى الى مطلوب حقيقى وذلك ان مادة القياس
[313^b] هى المقدمات فان كانت صادقة كانت النتائج صادقة وان كانت
٢٠ كاذبة لم تنتج الصادقة وان كانت ظنية تنتج اليقينية فالمقدمات خمسة احوال
الاول ان تكون صادقة دون شك ولا شبهة والقياس المنتظم منها يسمى

(٢) فانولوطيقا : بانولوطيقا . - افود قلطيقى : ابوذ قلطيقى (ἀποδεικτική) -
(٣) فى مخاطبة ما : فى مخاطبة من - (٥) والقطيقى : ودبالقطيقى (διαλεκτική) -
(٩) بيراييطيقى : يبارى يبطيىس (περί ποιητικῆς) - (١١) المقبولات تكرر:
المتقولات - (١٤) ورأوا ان العالم العلم - (١٦) كون السموات كوراً : كرى -
(٢٠) وان كانت ظنية تنتج اليقينية : لا تنتج اليقينية

برهاناً والثاني ان تكون مفارقة لليقين على وجه يعسر الشعور بإمكان الخطأ فيه ولكن يتطرق اليه امكان اذا تائق الناظر فيه والقياس المركب منه يسمى جدياً والثالث المقدمات التي تعطى ظناً غالباً ولكن يشعر الانسان بنقيضه بتدبير الخطاء فيه والقياس الذي يتركب منه يسمى خطاياً والرابع ٥ ما صور تصوير اليقينيات بالتليس وليس ظنياً ولا يقينياً والحاصل منه يسمى مغالياً وسوفطائياً والخامس هو الذي نعلم انه كاذب ولاكنه تميل النفس بنوع تخيل 'والقياس الحاصل منه يسمى شعرياً وبالجملة ما زالوا يطلبون كمال الانسان فيتعرض لهم علم من العلوم فيبحثون عنه بالمقدمات المذكورة والقياس المذكور والبرهان المذكور الى ان وصلوا النفس بعد بحث شديد ١٠ وبحثوا عنها بالمطالب التي هي منصوصة في كتبهم فراوها تطلق باشتراك الاسم وتدل على نحو من المشككة اسما نفس نباتية ونفس حيوانية ونفس ناطقة ونفس حكيمية ونفس نبوية فبحثوا عن كل نفس منها وخلصوها على ما يجب وكما نفسه لك في مسئلتك التي سألت عنها عن النفس وراوا انها لا تقى بكمال الانسان ولا ياخذ ما يتجوهر وراوا انها قوى باطنة وظاهرة كالحس ١٥ والقوة الحساسة والقوى الطبيعية والوهم والخيال والذكر والفكر والقوى الشهوانية والغضبية والتي تحرك الاعضاء وراو قوة بها يجب من الاعمال الانسانية وراو الانسان ذا نطق والنطق انما يكون بالعقل وبالبادى العقلية فاضطروا لذلك ان يفحصوا عن العقل كما فحصوا عن النفس ما هي وعن الطبيعة وهل هو منقسم او غير منقسم [314^a] على مثال ما عليه النفس في ٢٠ اول الامر وهل هو قوى فتبين لهم الامر في العقل كما تبين لهم في النفس وراوه على مراتب تكون مرة هيلانبا ومرة عقلاً بالملكة ومرة عقلاً مستفاداً وراوا انه جوهر بسيط ليس بجسم ولا يخرج من القوة الى الفعل ولا يصير عقلاً تاماً إلا بسبب عقل مفارق وهو العقل الفعّال الى ان يخرج به الى الفعل وتبين عندهم العقل العملي والعلمي وضح ذلك في ان قوة العقل

(١) مفارقة: لعله مفارقة - ١٦ و ١٧) وراو؛ وراوا

الجزئي ان يتصور بصورة العقل الكلّي وان من المحال ان تكون المقولات
منحصرة في شي متعين منقسم له وضع وهو مفارق للبادء ذات روحانية يتعين
بعد نقض التركيب ولا يمكن فيه قوة قبول الفساد وهو جوهر واحد وهو
الانسان على الحقيقة فلاح لهم علم آخر اشرف من الذي كانوا يرومونه من
قبل ويرون انه الغاية وزهد وافي الاربعة المذكورة قبل ولم يلتفتوها الا بحسب
ما يتفق بهذا العلم ووقفوا في غاية الانسان والفتح لهم معنى آخر جليل القدر
وان سائر العلوم فن اجله ووجدت وهو ابعدا مراما وايسرها تناولا وبرهن
عندهم انه لا يلحق به ولا يمكن اللحق به الا ان يتقدم العلم بالنفس
والعقل ولو علم بغيرها لعلم بوجه انقص وشرف العلم انما هو بحسب معلومه
١٠ ووافقهم الشرايع في قولها الصادق من عرف نفسه عرف ربه وفي القرآن
العزيز **وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ (٥١:٢١) أَوْ لَمْ يَتَفَكَّرُوا فِي أَنْفُسِهِمْ**
(٣٠:٧) وقد صح ان العقل اول مبدع ابدعه الحق جلّ وعلا شرعاً ونظراً
فهو اول عالم واليه ينتهي بصناعة التركيب ولو قدرنا حافظاً للعلوم المتقدمة
غير محض ولا عاقل لم يقدره من السعداء وقد نجدوا الاصاغر يحفظون من
١٥ الكتب اكثر من الحكيم ولا يطمون معناها ولا مدلولها ونجد في العقلاء
المجنونين من يصل باقل تنبيه وهو لا يذكر من العلوم الا الضروري ووجدوا
الشرايع قد اتت بالعجائب ولم يقدرها على فهمها ولا تصوروا من معناها الا
امراً كلياً فصح عندهم [314^h] ان العقل هو الضروري المقوم لصورة الكمال
وهو المتمم لمعنى الانسانية والنفس موضوعة له واذا تفهم العالم الروحاني لم
٢٠ يفرق بين الامرين لان الانسان موضوع لها تظهر فيه صور بحسب ما يفيض
عليه من واهب الصور فاول صورة تتصل به النفس التي يدخل الجسم في
حدها ثم الثانية ثم الثالثة ثم الرابعة ثم يمشی الامر به الى كماله الاخير فالنفس
الانسانية والعقل الانساني انما هو مراتب ومقول الانسان يمشی عليها ولا يتوهم

(٣) بعد نقض التركيب : لعله بعد نقض التركيب - (٥) ولم يلتفتوها ؛ ولم يلتفتوا
اليها - (٦) والفتح لهم : لعله وافتح لهم - (٧) وايسرها : لعله واعرها - (١٠) من
عرف نفسه الخ قال ابن تيمية موضوع وقال السيوطي في القول الاشبه انه من كلام يحيى
بن معاذ الرازي - (١٤) ولم نجدوا ؛ لم نجد

في ذلك عدد ولا تغيير فان جميع ما ذكرته من هذا كله انا هو في الذهن
والذهن يلحقه كما يلحق الحس الصورة فصارت عندهم العلوم المتقدمة مقدمات
لهذا العلم العجيب فلما علموه جعلوه بنفسه مقدمة لسعادته ولم يكن بينه وبين
مقولته سبب ولا حائل فان من الباطل ان يروق من لا يعلم نفسه ان يعلم
غيره وقولى يعلم انا هو بنفسه فان لم يعلمها فيعلم بغير عالم فهذه المقدمات
التي ذكرتها لك منها مقدمات تخدم مقدمات ومنها مقدمات متممة ومنها
مقدمات هي النتيجة ومقدمات مشتركة والضرورية التي سألت عنها نُفْتِرْها
لك وجميع المقدمات المذكورة ونعلم الضرورية القريبة لـ والضرورية البعيدة
بـ على مذهب الفلاسفة فنقول الفلسفة تنقسم قسمين الاول العلم والآخر
١٠ العمل وجزء الفلسفة العلمى ينقسم جـ اقسام احدها يسمى العلم الاسفل والعلم
الطبيعى جـ وعلى ذوات العنصر جـ والثانى يقال له الاوسط وعلم الرياضات
وعلى ما ليس بذى عنصر موجود فى عنصر والثالث العلم الاعلى وعلم ما
بعد الطبيعة وعلم الماولوجيا وهو الفحص عن وحدانية الله تعالى وجل وكل
واحد من هذه الاقسام ينقسم باقسام اخر فالعلم الطبيعى جـ ينقسم جـ اقسام
١٥ احدها العلم بالاوصول التي عليها التركيب والآخر [315^{هـ}] العلم الحيوانى
والعلم بالنبات والعلم بالاوصول التي عليها كان التركيب وينقسم جـ اقسام
احدها العلم بالاثار الكائنة فى الارض والعلم بالحيوان ينقسم قسمين احدهما
العلم بعلم تولد الحيوان واعضائه ومنافعه والثانى العلم باختياره وطبيعته والعلم
بامر النبات ينقسم ايضا قسمين احدهما العلم بعلم النبات واسباب اختلافه والثانى
٢٠ العلم بمتافعه وطبيعته والعلم الاوسط الذى يقال له الرياضات ينقسم دـ اقسام
الاول منها علم العدد والثانى علم الهندسة والثالث علم التنجيم والرابع تاليف
اللحون وانا سميت هذه رياضيات لانها تروض الانسان بالاشياء المتوسطة بين
ذوات الاجسام والمفارقة للاجسام فتنقله من ذوات الاجسام ومن الاشياء

(٦) يروق : لطفه بروم — (٨) لـ لطفها آ — (١٣) الماولوجيا ؛ الناولوجيا —

(١٣) تلى ؛ تالى — (١٦ و١٥) الاوصول ؛ الاصول

المحسوسة الى الاشياء التي ليست باجسام ولا تدرك بالحواس بل بالعقل وحده
والعلم الاعلى الذي يقال له الإلهي وعلم الماولوجيا ينقسم قسمين احدهما
العلم بوحداية الله تعالى والثاني العلم بالاشياء التي يوصف الله جلّ وعلا بها
مثل القدرة والحكمة والقوة وغير ذلك من المعاني التي يليق بالله جلّ وعلا
٥ وهذه اقسام الجزء العلمي فاما جزء الفلسفة العملي فينقسم بح اقسام الاول
منها سياسة الذات والثاني سياسة المنزل والثالث سياسة المدينة وسياسة الذات
تنقسم ثلاثة اقسام الاول منها اصلاح القوة الشهوانية وخضوعها للقوة النضوية
والثاني تعديل القوة الغضبية وخضوعها للقوة التمييزية والثالث خفض القوة
التمييزية وتحريكها بالاداب على الترتيب الذي ينبغي وقد جدلنا ارسطو
١٠ كتاباً في كل قسم من اقسام الفلسفة كتاباً جعله أم الفلسفة وهو الشرط في
تحصيلها والمقوم لطبيعتها والذي به يمكن الوصول الى سائر اقسامها وسماه
بالمطق وقسمه 8 كتب وقد ذكّرتها فيما تقدم مفسرة واما جزء الفلسفة
الطبيعي فكتب فيه كتابا سماه [315^h] سمع الكيان ومنه كتاب الآثار
العلوية وكتاب طبائع الحيوان وكتاب النبات وكتاب الحس والمحسوس
١٥ وكتاب النواميس وغيرها من الكتب الداخلة في هذا واما جزء الفلسفة
الرياضي فلم يوجد له فيه كتابا بخطه اذ كان من تقدمه من الفلاسفة قد
احكموا ذلك وكانت براهينهم لا يقع فيها اشكال واما جزء الفلسفة
الإلهي فكتب فيه كتابا منها كتاب ما بعد الطبيعة وكتاب الحيز المحض
وكتاب التفاحة وكتاب الوحدة وكتاب ثلوجيا وضمنه تصوفه واما جزء
٢٠ الفلسفة العملية فكتب فيه كتابا سماه كتاب الاخلاق وكتاب سياسة الذات
وكتاب تدبير المدينة وفقك الله لدينه القيم ولملك عما يصم جميع ما وصفته
لك من اول مستلتك الإلهية وبجئت عنها على مذهب القدماء وقد اردت
تفهيمه من الابتداء الى الانتهاء جمعته لك في هذه الاقسام المذكورة وانت

(٢ الماولوجيا؛ الثالوجيا - ٩) وقد جدلنا : لعله قد اوجد لنا او وقد وجدنا
لاسطو - ١٢) وقسمه 8 : كذا في النسخة - ١٦) فلم يوجد له كتابا ؛ كتاب -
(٢١) لملك عما يصم : لعله وصانك او عصك مما يصم - ٢٢) تفهيمه : لعله ان تفهيمه

سألت عن مقدمات العلم الالهي فان اردت به المعروف عند القديما. فقد شرحته لك وبيئته وان اردت بالعلم الالهي ما يريد الشرع فقدماته الأول العلم والعمل وموضوعها الكتاب العزيز والسنة السنية ومقدماته الضرورية فيه الايمان والتصديق وينقسم العلم فيه الى 8 اقسام وهذه هي الاجناس العالية عندهم وهي مفسرة وطائفة منهم زعمت ان المقدمات الضرورية التفويض والاضطرار الى الاول الحق عز وجل ولذلك رجع اكثر القديما. وطائفة ثانية زعمت ان المقدمات المشهورة الصناعية المكتسبة والتعرض لنفحات الله عز وجل التي تحصل بها العاوم الموهوبة الالهية في نفس الحكيم المتحقق به وهي التي ليست من جنس ما يكتسب التي مقدماتها نتائجها منها وفيها واليها بالذات وطائفة منهم زعمت ان المقدمات الضرورية القصد فيوصل الاول المقول في النظام القديم وقد يقال على هذا النحو ان المقدمات الضرورية [316] هي الحركات الفلكية وما تعطيه المواليذ وان اردت بهذا الحق في نفسه ولا تعرض لمذهب احد من المجتهدين ولا لما قيل فانا نذكر لك في ذلك ما يمكنني وبقدر ما تفهم فنقول المقدمات الضرورية في العلم الالهي اذا نظرنا من حيث هي ١٥ صفة للمستدل وانه من جهة ما وشرط في مطلوبه من جهة ثانية هي معرفة الاشياء المشار اليه المبلغة والتي لا يمكن الوصول له الا بها وهي المقومة لجوهر ادراكه الثانية له وهذه المقدمات المذكورة اذا بحثنا عنها وتصفحنا جميع المعلومات بالاستقراء والتركيب والتحليل وغير ذلك من الامور الصناعية وجدناها في نفس الباحث والتصفح والاستقراء وبالجملة في جميع ما ذكرنا بالذات وهي المقدمة لذلك كله والمقولة عليه ولا يمكننا الوصول لشيء من ذلك كله الا بهذا المقصود الاخير بالعلوم النظرية وبالنظر الصحيح والصانع الشريفة انما هو العلم الالهي فاذا كان ذلك كذلك فنقول المقدمات الضرورية هي المتقدمة على غيرها بالطبع والمقومة والتي هي المطلوب فيها

(٤) الى 8 : كذا في النسخة - (٧) والتعرض : لعل الواو زائدة - (٩) وهي التي ليست من جنس ما يكتسب التي : لعل بين ما يكتسب وبين التي سقط بل هي او مثله

بالذات وهذه الضرورية هي عند الصعود للاول الحق المتعالى جلّ وعلا بصناعة التركيب واذا حصل عندنا كيف نصل وكيف نبحت ولماذا ولاجل ماذا وما يحفظ جميع ذلك ويتمه ويعطى الحق في نفسه وجب علينا ان نعلم الاشياء الواردة هناك والاتصاف بها والتمييز بين المستدل والمستدل اليه وهذه

• اذا حصلت ظفر بالسعادة ولذة الابد وان غفل عنها فيما يظفر وما يحصل في النفوس لضيق ذلك الموضع وصعوبته كانت التهقرة من السعادة المطلقة الى الشقاوة الابدية المستمرة وفيها يقول بعض سادة الصوفية رضى الله عنهم وصلنا الى شيء ارتق من السيف فان قلنا هكذا ففي النار وفيها يقول الحكيم ارسطو في كتابه [316^b] في ما بعد الطبيعة من زعم انه يصل الى العلة الاولى الطيه المتوحدة ويتجوهر بها فقد جاوز المقدر لقمه فان البرهان له علل ومبادئ والاول جلّ وعلا ليس له علة ولا مبدأ وفي نسخة اخرى « من يقول انه يعلم ماهية الاول الحق سبحانه فقد جاوز المقدر في فهمه » الى آخر الكلام وسقراط يقول في بعض رسائله لاحد تلامذته عندما عرفه بتلك الدرجة انه بلغها وخاف على قدمه ان ترل عنها اياك يا اياها

١٥ الحكيم ان تخلع الكون عن جوهرك الروحاني وجوهرك الجسائي واعتقاد الوجود الجايز لها وان تلبس وهم الازل والوجود المطلق وان تغلط غلط اسطانيس الذي حمله غلطه حتى قال الواجب الوجود ليس العالم فان الحق الاول المزه تعالى لا اول لوجوده وانت تحت الكلليات والكلليات متقدمة عليك وفيها يقول افلاطون المفلح العجز عن ماهية الاول الحق تعالى لنا بالذات فانا

٢٠ بين محمول معلل وموضوع مؤلف وكذلك امهاتنا من بين القصد الاول والمادة فيها يقول من لم تحذقه العلوم ولا ادبته المعارف سبحانى وانا الحق وما فى الجنة الا الله وهذا كله اعزك الله تعالى بهدايته يحدث من صعوبة المكان ولكونه فى اصله من المسائل النويصة فهى فى صناعة النظر عسيرة التخليص جدًا وهى هل للواحد الذى له وجود واحد وجوهر الاشياء واحد

(١٧) ليس العالم : له ليس الآ العالم — (٢٣) النويصة : العويصة — (٢٤) موجود

له وجود

ام لا وهل العدد زايد على طبيعة الموجود ولذلك يحتاج الحكيم ان يحكم العلوم النظرية والصناعات العملية احكاماً صالحاً لتلا يغلط في الغاية وينتسكس والجاهل انما تحمله شبهتها على الوقوع في ذلك والذي يحصل المقدمات المذكورة قبل الضرورية وغير الضرورية ولا يخلص هذه المسئلة وما اشبهها لا وصول له ولا سلامة فصح بيان من هذا كله ان المقدمات الضرورية تنقسم قسمين [317^a] مقدمات تعطى النتيجة ومقدمات تحفظها لتلا تذهب وهى بالجملة معرفة الاشياء التى تسدد القوة الناطقة نحو الصواب والاشياء التى تمنع منها وتصد عنها والاشياء التى تحفظها ثم القوة المذكورة ما هى والانسان على الاطلاق ما هو وكل علم بينهما انما هو لاجلها فمعرفة الانسان ولواحقه هى المقدمات الضرورية الأول والمبادئ والغايات وبالجملة العلل والمطلوبات داخلة تحت ذلك وكل علم من اجل ذلك بحث عنه وبه ولاجله اريد فافهم ومعرفة عجزه لموجده وافتقاره له فى وجوده ولذته وسعادته واضطرابه اليه فى ذلك كله والوقوف عند ذلك وما يحمله اعتقاد الكمال له والعجز لكل موجود دونه وكيف يحفظ ذلك وما يجب ويجوز ويمتنع هناك وهل الايجاب احق بتلك الرتبة ام السلب فجميع ذلك هى المقدمات الضرورية الاخيرة والأول يضطر لها فى تحصيل الشيء والثانية يضطر فى حفظه والاتصاف به والاولى هى المخلصة لمقول البداية والمعطية لها وهى مع الصعود له حقيقة بصناعة التركيب والثانية هى الحافظة للغاية والتى تعطى ما بعدها من الكمال والسعد بصناعة التحليل وبنظر الحكيم عند الرجوع من تلك الدرجة جميع الموجودات ٢٠ بنظر اجل مما كان ينظرها قبل بصناعة الاستدلال والبحث ولذلك يقول افلاطون اذا نحن جاوزنا الافلاك وحصلنا فى عالم العقل الذى لا تحفى عنه خافية ورجعنا على انفسنا ودرنا عليها وفيها وطلبنا الوجود الجائر المقيد بالوجود الواجب المطلق ذهب المعلول بذاته وثبتت العلة بذاتها نعود بالقهقرة الوهمية الى الوجود المقيد فنعلم ما لم نكن نعلم ونعتقد ما لم نكن نعتقد وحينئذ

(٣) والذى يحصل : لعله والذي لا يحصل - (٥) فصح بيان من هذا : لعله فصح من بيان هذا - (١٥) والاول : والاول - (١٩) وبنظر الحكيم : لعله بنظر الحكيم

يحق لنا الوصول وفيها يقول الحكيم العلة الاولى اقرب لمعلوها من العلة
 [317^b] الثانية القريبة له وفيها سقراط اذا حَقَّق الوجود سلب عنا واذا
 عقل عنه كان لنا فنحن اذا قلنا لنا وعنا ومنا وعقلنا لم نحقق ذلك واذا قلنا
 لا لنا ولا منا ولا عنا حَقَّقناه وفيها يقول الفارابي الغلط الذى يعسر علينا
 ٥ فهمه والتعزز منه هو خروجنا عن وجودنا ومعرفة هو الاصل فى الوصول
 والاسكندر يقول فيها التفويض لله عزَّ وجلَّ احق من جميع ما يكتب
 ويطلب فالغلط فى غيره يعالج وهذا لا علاج فيه فان الممكن قد يخرج
 للوجود والممتنع لا سبيل له الى ذلك ومن يغلط فى وجوده فقد تعرض
 للمحال والبهتان وفى ذلك رد على الحكيم فى العقل الهولانى ولولا خوف
 ١٠ التطويل لبنت ذلك وفى ذلك يقول تامسوس لما كانت العلة الاولى العلية
 وجدتها ذاتية وكان غيرها لا وجود له الا ما يسرى له منها فان الشئ لا
 يطلق الا عليها والوجود لا يطلق الا عليها والحق لا يطلق الا عليها وذاتها
 المقدسة الجبيلة موصوفة بذلك فى الازل الا قدم وهى متقدمة على جميع
 الموجودات بالذات فاذا استحقت جميع ما ذكرنا فى ازها فلا وجود لغيرها
 ١٥ ولا ذات ولا شبه ولا حقيقة الا منها والوجود المستعار ليس بوجود وكذلك
 سائر ما ذكر فلا وجود الا هى فهى الوجود والحق والشئ والذات فنقول
 العدم لا ذات له والذات واحدة كما تقدم فلا وجود الا تلك الذات وفيها
 يقول الغزالي رحمه الله « لا اله الا الله » توحيد العوام و« لا هو الا هو »
 توحيد الخواص وفى ذلك يقول الحلاج رضى الله عنه انا الحق بمعنى لا اُتية
 ٢٠ الا واحدة فاذا وقع الاتصاف ونطق بها وقع فى ذلك معنى متشابه عند العامة
 وقتل القايل له والذى حملة على ذلك محض الافراد والاخلاص حتى ان بعض
 الصوفية رضى [318^a] الله عنهم انشدوا له فى ذلك

(٢) وفيها سقراط : لعله وفيها يقول سقراط — (٣) عقل عنه : لعله غُفِلَ عنه —
 (١١) وجدتها؛ وحدتها ولعلها وجودها — (١٣) الجبيلة : لعلها الجبيلة — (١٥) ولا شبه :
 لعله ولا شبيهة — (١٨) راجع كتاب مشكاة الانوار له ص ٢٣ طبع مصر سنة ١٣٢٢
 وكتاب الفتوحات المكية ج ٣ ، ص ٢٩٧ ، طبع مصر سنة ١٢٩٣

بذكر الله تفتح القلوب وتتضح المعارف والنيوب
وترك الذكر افضل كل شيء فان الحق ليس له مغيب

وهذه هي الدقيقة عند القوم تارة وهي الحقيقة اخرى والذي يتكلم
بها على حقيقتها من حيث هي يقطع رأسه في عالم الشهادة ويقتل فيه في عالم
الكون وفيها يقول الصديق رضى الله عنه العجز عن درك الادراك ادراك
وفيها يقول بعض الصوفية رضى الله عنهم لتلامذته عليكم بترك الحول
والقوة في اعتقادكم وجملتكم والعجز في كل شيء وان زدتم فعليكم باعتقاد
الموت لكل شيء محدث دائماً وان زدتم فعليكم باعتقاد العدم لكل موجود
سوى الله سبحانه وفيها يقول بعضهم لتلميذه عندما سأله عن حقيقة لا اله
الا الله قال له قل لا اله الا الله ولا تكن انت هناك وقال الاخر لما سأله
عن مفهوم ظاهرها وما يعطيه مدلولها عند العرب قل لا اله الا الله وكنت
انت هناك يعنى في البقى مع الشرك وهذا يتحقق بالمشاهدة فان العبارة تضيق
بالكسب والاشارة ابلغ في تحصيلها والتنبيه عليها احكم واخص وقرينة
الحال اقرب واصدق واحق وبالجملة لا سبيل للوقوف على شيء من ذلك كله
الا بالوصول اليه والحلول فيه فانه من الاشياء التي لم تألفها الطباع ولا علمتها
النفوس وهي على الاطلاق حضرة عليه بيته فيها ما لا عين رأت ولا اذن سمعت
ولا خطر على قلب بشر والتحكم على وصفها بالالفاظ بما لا يجمل ولا يجوز
ولا يمكن وهو اجل من ان ينسب الى الحياة الطبيعية والادراكات الهولانية
فانه لو رام احد ان يكيف شهوة الجماع للصبي ما استطاع على ذلك ولا
قدر يعطيه الحالة الخاصة به عند استعداده لها في وقت [318^b] بلوغه فاذا
عجز عن وصف الكيفيات الطبيعية فكيف يقدر على وصف عالم لم يجمل
فيه ولا علم منه ما تقدم بمناسبة ولا هو من جنس ما علم ومن رام وصفه
وقع في عالم المساحة والتركيب واعلم ان الفيلسوف والصوفي والاشعري

(٢) راجع الفتوحات المكية ج ٢ ص ٣٠٣ - ٣٠٤ وبمثل فيه : لعل فيه زائد

(١٢ - ١٣) في البلى : في البلاء - (١٦) بيته : بيته

وبالجملة جميع من تكلم لا يقدرّون على ادراكه والاتصاف به ووصف ماهيته دون ان يحقّقوا علم السفر وتحقيقتها على التام وأنا زعم ان اناظر على ذلك اهل الارض فن وقف على كلامى هذا ان كان بالقرب منى فعليه ان يطلبنى بالارتهان المذكور وعند الاستفهام يقع التصديق بذلك او ضده ومن كان بالبعد فعليه بالتعريف ومن صعب عليه ان يجتمع لى او يعرفنى بذلك او ينتقد فانا قد غفرت له وعذرتة فانى عرضت بنفسى لذلك والذى حملنى على ذلك ضرورة الاتصاف والله عزّ وجلّ يعلم ذلك وهو المعين على الخير والمرشد اليه جلّ وعزّ وقد خرج بنا الكلام الى غير الذى كنا بسبيله فنرجع للكلام على المقدمات المذكورة الضرورية التى سألت عنها منها فى البداية ١٠ ومنها فى النهاية وانا تذكر لك كيف حال السالك بها بمجول الله تبارك وتعالى وذلك ان العبد يشاقق فى بدايته الى مشار ليس كمثل شىء ثم يطلب الوصول اليه وبماذا وعلى اى وجه كما تقدم قبل فاذا شرع فى ذلك بعد ما يحصل من العلوم ما امكنه وهى المذكورة قبل فى الصعود الى مشاره استدل بافعاله ولواحقه فاذا خلص النظر اليها على ما يجب نظرها من حيث هى ١٥ محمولة فراها على مشاره الاول المطلوب العظيم عنده وهى صفة له ثم نظر الصفة هل هى زائدة على طبيعة الوجود ام هى هو ام هى فى السلب التابع والايجاب التابع فحقق ذلك على اتم ما يجب وهذا مشهور عند الفلاسفة فى صناعتهم وعند الصوفية رضى الله عنهم فى طريقهم [319^a] وعند الاشعرية فى مذاههم ولولا ما يخرجنا الكلام عن مقصودنا لبينت وجه الصواب واهى طائفة هى المحققة والقابلة للحق فى ذلك فاذا علم الصفة وحققها وقف معها ولم يقدر على الرجوع للواحقها واثارها فانه قد علم انها متعلقة ومربوطة بمشار على مشار وان المشار الاول هو الحق الاول والذى اشتاقه وصعد اليه والذى

(٢) وتحقيقتها؛ تحقيقه — ٤) ان يطلبنى بالارتهان : لعله ان يطلبنى بالبرهان —

(٦) او ينتقد : لعله وينتقد — (١٠) وتعل ؛ وتعالى — (١٢) بعد ما يحصل ؛ بعد ما

حصل — (١٥) فراها ؛ فرأها

له الوحدة بالذات وكان ينظر في الوحدة المطلقة ويبحث عنها فهما نظر
 للواحق المشار الاول عددها لمشار للمحمول على المشار وحده يتعدد بالمشار
 الاول واذا نظر الى المشار الاول لم يجده يتعد ولا يقوم بغيره ووجد
 العالم لا حقيقة له الا بلواحق مشاره المحمول ومشاره المحمول على ذاته هو
 • اطلق الوجود المطلق على المشار الاول والوحدة المطلقة على المشار الاول
 والذات الفاظ على المشار الاول فسهل بالوجود الحق الواجب الذي قام بنفسه
 وقام به كل شيء عاد الى عالمه الذي صعد منه فوجده من لواحق المشار
 المحمول على المشار الاول وراه غير قائم بنفسه فرجع بالهجرة الى المشار الاول
 الحق وذهب من حيث هو لاحق بالمشار المحمول على المشار الاول وبقي مع
 ١٠ المشار المحمول على المشار وكانه هو وطب الوحدة التي راها اول صعوده فلم
 يجدها وهو مع المشار المحمول على المشار الاول فحل يده عنه ونظر للمشار
 الاول به اليه فزال عن نظره وعن مشاره وبالجملة عن جميع ذلك واحد
 بجملته وسلب عنه جميع ما وقف عنده فنطقت الحقيقة بلسان حالها كُلُّ
 شَيْءٍ هَالِكٌ اِلَّا وَجْهَهُ (٢٨: ٨٨) ثم احياء الله وأهمه فاول ما نطق به هو
 ١٥ الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم (٥٧: ٣) فهذه حالة السالك
 الى المقصود بالعلم الالهي الذي سألت عنه وكأنه بصورده ورجوعه دائرة وهمية
 [319^b] يجتمع الطرف الاول منها بالاخر وذلك ان المحقق اذا صعد هو
 مثل الخط فاذا انحط عاد على خطه المذكور والخط المذكور من الخطوط
 المقوسة يجتمع الطرف الاول منه بالثاني فيكون من ذلك شبه الدائرة
 ٢٠ فالمقدمات الضرورية الاول هي الحاملة الى الله عز وجل والمقدمات الضرورية
 الاخيرة هي المقربة عند الله عز وجل ومعنى الحضرة الالهية فالاول الى الله
 جلّ وعلا والاخيرة من الله جلّ وعلا ولذلك يقول بعض الناس في ذلك ما
 رأيت شيئاً الا رأيت الله قبله اشارة الى المقدمة الاخيرة وهي صفة الواصل

(١) فهما نظر للواحق: لهما الى لواحق (٢) عدد: لعه تعدد (٣) وحده:
 لعه وجده (١٤) به اليه: لعه وبه اليه

اذا نظر الى الاشياء بالله سبحانه وهو بصناعة التحليل وقال آخر ما رأيت شيئاً الا رأيت الله بعده اشارة الى المقدمات الضرورية الاولى فان العالم ما دام يستدل لم يصل وقال آخر ما رأيت شيئاً الا رأيت الله معه اشارة للوصول دون تحقيق وذلك انه رأى نفسه في الحقيقة فاذا زال عن نفسه وعن نظره وعن جملة ذلك

٥ قال ما رأيت شيئاً الا رأيت الله قبله ووصل مع الواصلين وفقك الله عز وجهه للخير وهياك لقبوله هذه المقدمات التي سألت عنها قد ذكرتها لك على ما يطيه البحث والنظر وعلى الوجه العملي وعلى الوجه الشرعى وعلى الوجه الجليل الإلهى وبقي عليك ان تعرفك بالمقدمات الضرورية بالنظر الى الشك والتقدم والموضوعى فنقول المقدمات لا تعقل الآ فى النفس فلو

١٠ رفعناها لم تعقل المقدمات فالنفس شرطٌ فى ذلك والنفس لا تعلم الا بالفهم والبحث والفهم لا يمكن الآ بسلامة الفطرة والفطرة لا تفعل ولا تكنسب فالمقدمات الضرورية على هذا النظر وجود الانسانية الاول وحدها وقد يوجد فى النادر من يصل للحقيقة المذكورة دون تعلم ولا بحث مثل الانبياء عليهم

[320^أ] السلام ومثل الاولياء رضى الله عنهم واهل المجاهدة فاذن المقدمات

١٥ المذكورة قبل لا تصدق لنا بهذا النظر باننا نقول الانسان هو الموصوف بذلك والانسان لا يفعل انسانيته فالانسان مجهول المقدمات فصح بهذا النظر الذى هو الشرط والتقدم والموضوع ان المقدمات الضرورية هى الارادة القديمة وما تقدم فى النظام القديم المحمول على موضوع الذات الازلية فاذا تكلمت بالمقدمات مع من يجمل اولية الانسان فجوابه بما ذكرته لك قبل واذا

٢٠ تكلمت مع من يعلمها فتكلم بهذا وايضاً المقدمة اما موجبة واما سالبة فان جعلناها موجبة والنتيجة فى الازل ممنوعة عادت سالبة يزيد بذلك مقصودها لا من حيث هى منطقية فان ذلك ظاهر وجلي وان جعلناها سالبة

٨) وبقي عليك : لعله علينا - ٩) الى الشك : لعله الشرط - ٩) الموضوعى : لعله الموضوع - ١٢) الانسانية الاولى : لعله الاولى - ١٦) والانسان لا يفعل ؛ لا يفعله - ٢١) فى الازل : لعله فى الاول

ونتيجتها في الازل واجبة عادت واجبة فنقول العلم الإلهي لا يعقل إلا في النفس ولا يظهر الا فيها وهو فيها بالقوة ولا يخرج للفعل ولا يمكن وجوده إلا بالقطرة السليمة والعقل الذي بالملكة والعقل والقطرة جميعها لا حقيقة لها إلا بالقصد القديم ولا وجود لها إلا به وفيه والانسان لا تأثير له في ذلك

٥ وهو مضطر بمجملته لما ذكر بجميع أنحاء الاضطراب والمقدمة على المجهول غير مقدمة فالعلم الإلهي والانسانى والمقدمات المذكورة في القصد القديم بالذات ولا استدلال ولا بلوغ الا به فهو المقدم وهو المؤخر وهو المهم وهو الواهب وهو المرشد وهو النعم وهو هو الله الذي لا اله الا هو (٥٩: ٢٢) العلي الحبير وانا نبرهن الحاصل من ذلك بصناعة النظر فنقول كل علم الالهى في النفس

١٠ وكل نفس في المشيئة القديمة فكل علم الآهى في المشيئة القديمة وايضاً كل مقدمة على الله منه وكل ما هو منه به وله فكل مقدمة به وله وايضاً الحى هو الذى يصدر منه الافعال ولا حياة حقيقة الا المطلقة [320^b] والحياة المطلقة قديمة والتقدم على مشار اليه والمشار اليه واحد فالفاعل واحد وايضاً الاول الحق محيط بالكليات والجزئيات احاطة وجودية وهو متقدم عليها

١٥ والمبدع لها والمقدمات الجزئيات والمقدمات محاطة ومبدعة ومتقدم عليها والمحاط والمبدع والمتاخر لا وجود له الا بالمبدع والمحيط والمتقدم فاعلم ذلك كله والله يوفق ويرشد وانت سألت عن المقصود بالعلم الإلهي ما هو وما مقدماته الضرورية ان كان له مقدمات وقد تكلم معك على ما يجب والصواب ان يقع الاجتماع بك فان سؤالك يعطى انك غير عارف بعلم

٢٠ وصايم عن الامور النظرية ويظهر منك انك مسترشد فان صب عليك أن تصل الى فابعث من يتكلم او وجه من تثقه ويكتب له في ذلك ما ينبغى على التام وكل مسألة سألت عنها اوضح عند جمهورنا من نار علم واذهانهم اقطع لشبهها من سيف ومن حلم فسئل في اغمض منها واغوص وانه بحيث يتكلم معك عليها احد طلبة المسلمين المتعلمين لا العالمين فانهم

(١) ونتيجتها في الازل : لعله في الاول - (١٥) والمقدمات محاطة : لهما والمقدمات (الكلبات محاطة - ٢٢) من نار علم ؛ على علم - (٢٣) ومن حلم : لعله ومن حاسم

بالجملة لم يلتفتوا الى هذه المسائل ولا هي مما يصلح عندهم بالسؤل ولا بالسائل
ورأوا ان الكلام فيها هنيان يجبر عنه به وسخف يتكلم عليه منه ولو صح
عندهم لنى جابتك عليها لنظروا الى كما نظروا اليها وانه تولى يسلم ولا
يسلم بجه ويجه

- مسألة سألت ايا الرعم المتشد عن المقولات اى شئى هي وكيف
يتصرف بها فى اجناس العلوم حتى يتم عددها وعددها ١٠ وكم عددها وهل
يمكن ان تكون اقل وهل يمكن ان تكون اكثر وما البرهان على ذلك
هذا نص كلامك فاما قولك وائى شئى هي فهو استهزاء على المحسوس
والضرورة واتت هذا السؤل لما من العوام البله الذين لا يعقلون واما من
١٠ المتفهين الذى لا يعرفون كيف يبحثون فان الانسان يجد من نفسه انه
ضارب وهذه مقولة يضل [321^a] ويجد من نفسه انه مضروب وهذه مقولة
يبتذل ويجد من نفسه انه يجبل ويتحرك وهذه مقولة كيف ويجد من نفسه
انه ذو طول وعرض وهذه مقولة كم ويجد من نفسه انه يضطجع وهذه مقولة
الوضع ويجد من نفسه انه يملك وهذه مقولة له ويجد من نفسه انه اب وابن
١٥ وهذه مقولة المضاف ويجد من نفسه انه فى مكان وهذه مقولة اين ويجد
فى نفسه انه فى زمان وهذه مقولة متى ويجد من نفسه انه موصوف بذلك
كله وهذه مقولة الجوهر واتت اما جهلت اسماها واظلم عليك مدلولها وجاءتك
العبارة بها وحشية وظنفت بها انها من الاشياء الغريبة المجهولة عند الخاصة
والعامة وانما اردت بذلك ان تستفهم السؤل وتحركه للكلام وتركت
٢٠ الاحتمال فى السؤل علة للطالبة والمخاصة فانك قلت اى شئى وهذا فيه
تشكيك وحرف فان حرف اى يسئل عن نوع من الجنس وعن واحد من
الجملة مثل ما تقول طلع الكوكب فيقال اى كوكب هو ولذلك اذا علمنا
شئنا لا شرك له فى ذاته لم نسل عنه بحرف اى فانا لا نقول اذا قيل لنا

١٣ وانه تولى؛ تالى - ١٥٧ اسماها؛ اسماها - ١٥٩ وانما اردت: لها واما
لردت - ٢١٠ تشكيك: له تشريك

نزل الغيث أى غيث هو ونقول كيف كان نزوله واين نزل ومتى نزل
 والمطالب التسعة لكل واحدة منها دلالة خاصة به وملازمة له وأما ترهت
 ان المقولات غير معلومة عند الكافة وانك انت العالم بها وحدك فاردت ان
 تظهر بذلك ان الك زيادة على الغير وأما اردت بقولك اى شئى هى من
 ٥ حيث حدودها وماهيتها ومعقولها وهذه التوجيهات التى وجهتها عليك لازمة
 لك بالقسمة العقلية فانت بالوجه الاول منها يقال فيك جاهل وغير مسترشد
 لايعرف باذا يسئل عن المطالب وكيف يسئل ولاجل ماذا يسئل وحينئذ يقال
 له مسترشد والذى يسئل عن النكرة المطلقة جاهل وعن النكرة الخاصة
 طالب وانت بالوجه الثانى [321] تقطع الهند بالفردن ويهرق الماء فى الجير
 ١٠ ويجرك نار الجدل ولا يستطيع تطفئها وتروم التوبه والمعركة وتخنى بلادتك
 والله عز وجل لا يخفيها وتقطع الفرع الذى انت عليه وتنحرف عن المطلوب
 الذى تريد السير اليه لعلمي بضعف استفهامك فيما تقدم وهذه التوجيهات التى
 فرضتها عليك لم نفرضها إلا على الوجه الصناعى واما انت فلا شك عندي
 انك لا يصدق عليك منها إلا اخسها وانقصها وانت بالوجه الثالث قليل
 ١٥ المطالعة للكتب وعزى عن المشاركة والطلب وغير باحث عن المعارف وقصير
 الباع لجواب المنصف والمخالف فانك تقول ان الشمس لا يبصرها غيرى وان
 الضرورة لا يحيط بها إلا خبرى وحدى وانت بالوجه الرابع تقرب من
 الحيوان الناطق كقرب الشئى المظنون من الصادق وتصلح للمخاطبة على وجه
 الاشفاق وتقاتل فى ميدان الانصاف بمحض الجد ووطأة الاخلاف واما
 ٢٠ سؤالك عن المقولات كيف يتصرف بها فى اجناس العلوم حتى يتم عددها
 وعددها ١٠ هذا نص كلامك تشتت استفهامك وخطط جوابك اى كلامك
 فانك سألت عن شئى وانت قابله وطلبت من غيرك ما انت حامله وقولك

(٢ لكل واحدة ؛ لكل واحد - ٩) وجرق ؛ حرق - ١٠) بجرى ؛ تحرك
 - ١٠) نار الجدل : لعله نار الجدل او الجزل - ١٠) ولا يستطيع ؛ تستطيع -
 ١٩) على وجه الاشفاق : لعله الاشفاق

كيف يتصرف بها سؤالاً لا بأس به إلا انه جاء في غير موضعه لانك سألت قبل ذلك عن ماهية السؤال عنه وعن وجوده وما لم يعلم وجوده كيف تعلم لواقعته وحدوده فيها. بالجملة السؤال كله غير صناعي مما لا يصلح بالمترشد ولا بالملم والمتقد وقولك حتى يتم عددها وعددها ١٠ افسد عليك ما بعده • فانك سألت بعد ذلك عن المقولات كم عددها وانت بهذا السؤال نعتي سؤالك وكيف تطلب تعلم ما لا تعلم بما لا تعلم وتريد تفهم ما لا يفهم ولا يتفهم وتكيف المجهول وتضحك السؤال ومن حيث انت قابل انت محير ومن حيث انت مقبل انت مدير واما [322^ا] سؤالك عن المقولات كم عددها وانت قد ذكرت قبل ذلك انها ١٠ فهو من ادل دليل على ضعف مادتك وقلة ١٠ تصرفك في العلوم وسوء فطرتك وفساد فكرتك فانك سألت عن امر مشهور عند الكافة معروف العين ومع ذلك نكرت فالنكرة ما عرفته قبل فتلك كثر من يقول الافلاك التسعة كم عددها وهذه المعدادات الخمس كم هي ولما سؤالك عنها هل يمكن ان تكون اقل وهل يمكن ان تكون اكثر وما الدليل على ذلك كله فهو سؤال وفيه بحث ونظر وان كان هو ١٠ من الامور البينة عند الكافة لانه فيه تشكيك وتوقف وبالجملة هو مطلب يبنى عليه الجواب والظاهر من حديثك ان هذا السؤال الذي سألت عنه مرتب من كلام التير وكلامك ولعدم علمك رأيت لبعض الناس كلاماً في احد التاليق لما بصناعة الجدال يطلب به العناد والتبكيك واما بالفسطة يطلب به التهوره والمخرقة ويفرض به من المحالات مجب ما يحتاج اليه ٢٠ للتكلم في مقدماته الصناعية وفي براهينه الخطائية وغير ذلك بحيث ان اللبتر حتى وان الكذب صدق وان السراب ماء يروى وان الهنيان من الكلام القيد المروى وعرضت نفسك للانقياد واظهرت للجمهور ما انت عليه من عدم الاستعداد واما تتكلم لك على جميع ذلك بقدر الطاقة ولولا

(١) سؤالاً لا بأس به؛ سؤال لا بأس به — (٦) وتريد تفهم ما لا يفهم ولا يتفهم؛
ما لا تفهم ولا تتفهم

ما وقع من سؤالك عند الغير شهوة ما تكلمت معك به جملة بوجه وكلامى معك هو من باب الاحتياط على شريعتنا العظيمة وبالجملة اردت به ان نعلم الجمهور ان مسائلك هوايية وبراهينك لا خطابية ولا سوفسطائية ولا جدلية ولا شعرية وانما هو وهم لا ذات له فى داخل الذهن ولا فى خارجه وطلطنة . لا حقيقة لها وبصيرة لا تدرى ما لها ولا ما عليها فنبدأ بذكرها فنقول [322] الماتى المبحوث عنها محصورة ومجموعة ومعقولة فى ١٠ اجناس والاجناس المذكورة هى الموجودات التى حصرها هذا الوجود وهى التى يذكرها الحس ويتطرق اليها الوهم ويدل عليها الدليل وهى الهاجسة فى النفوس والكليات والجزئيات وبالجملة الحامل والمحمول لا يخرج من هذه الاجناس ١٠ المذكورة ولا يفرض هنا الحق سبحانه وتعالى الا اذا قلنا انه موصوف وفى الجوهر موطوف فيدخل هنا فى معقول الوصف لا فى الاتصاف بالاعراض الحالة فى انتبه وهذه الموجودات هى الجوهر الموطأ لغيره من باقى الاجناس التسعة ويتلوه الكمية ثم المضاف ثم الكيفية ثم متى ثم اين ثم الوضع ثم النسبة ثم القنية ثم الفعل ثم الانفعال وهذه الماتى ينظر فيها ويبحث عنها بحسب رتبها ١٠ وذواتها فى الوجود واحوالها فاذا نظرت من حيث هى موجودة فى النفس الناطقة عند المقايسة بين بعضها وبعض فى الخصوص والعموم والاتفاق والاختلاف والاشتراك والتباين كان النظر منطقياً واذا نظر فيها وبحث عنها من حيث وجودها فى الهيولى ولها مبدأ حركة وسكون ويلزمها التناير والاستحالات كان النظر طبيعياً واذا نظر فيها وبحث عنها من حيث هى موجودة فى العقل معرفة من الهيولى مبرأة من الشوائب والتناير ولحظت ذواتها مجردة من جميع الاحوال ومن حيث تدل عليها حدودها ورسومها كان بحث ما بعد الطبيعة والبحث الذى يسمى الاهياً وانما يقال فيها وفى البحث عنها بما هى بهذه الصورة الاهياً من قبل ان الوجود الذى هذا وصفه سبب

(١) شهوة : لعلها شهوة — ٣٥٢) اردت به ان نعلم الجمهور : ان يعلم —
 (٣) هوايية : هواية -- (٧) يذكرها : لعل يذكرها — (١٠) تلى : تالى —
 (١١) موطوف : لعل موطوف — (١٣) ثم الوضع ثم النسبة : لعل ثم الوضع وهو النسبة

الوجودين الآخرين كما ان الإله تبارك وتعالى سبب لجميع الموجودات وايضاً كما ان الإله جلّ ثناؤه موجود معراً من التناير والاستحالات واصناف الحركات كذلك هذه الذوات اذا اخذت كما وصفنا كانت معراً من المهيولى [٣٢٣] والتناير والاستحالات وضروب الحركات وهذا القول كاف في تبين الموجودات الثلاث

• المنطقية والطبيعية وما بعد الطبيعية وفي البحوث الثلاث اعنى البحث المنطقي والطبيعي والإلهي فاعلم ذلك فهذا جواب على اى شئ هي وكيف يظفر بها وكم عددها وبقي علينا هل يمكن اقل واكثر وما الدليل على ذلك فنقول والله الموفق وبه نستعين لما صح وجود الجوهر بالضرورة وان العالم جواهر واعراض وانحصر عندنا في الاجناس المذكورة وهي المتقدمة قبل ولم نشك في ذلك قيل للذي ١٠ يسئل عن هذا ان اردت بقولك هل يمكن ان تكون اقل في موجود ما قيل له قد يكون ذلك غير انها غير موجودة فيه بالقوة وفي الوجود بل في موجود غيره وان اردت بقولك اقل من العشرة الوجودية الظاهرة والعقل كما نبين في الكلام على الانسان اذا قلنا انه من حيث هو كذا مقولة ما ومن حيث هو كذا مقولة ما فانت انت الذى لا يشعر في المسئلة بالسلب والايجاب ١٥ ولا ما يعطيه التصور والتصديق بالالباب وكأنك قلت العشرة بما هي عشرة ويمكن ان تكون تسعة وهذا شنيع من الكلام فان المضطرات الصادقة هي التي لا تتبدل عن طبيعتها ولا يمكن ان تكون على غير الذى هي عليه ولا في وقت من الاوقات فالواجب لا يطلب له علة ولا يتبدل عن طبيعته ولا يتقدم عليه ما هو بالقوة ولا ما هو بالفعل وهو الهوية الصادقة وهو المتقدم ٢٠ على العناصر الثلاثة العقلية ولا يعقل على خلاف ما هو عليه بوجه ولو كان ذلك كذلك لم يثبت لموجود ما ذات ولا صح لمثار ما ماهية وايضا هذه الاجناس العشرة ظاهرة للحس وجليّة للذهن والفكر وهي العالم على الاطلاق او كيف يمكن ذلك فنقول المقولات العشرة هي العالم مجلته والعالم هو

(٦) يظفر جا: له بتصرف جا - (١١) بانقوة: لها بالفعل - (١٥) بالالباب: له

بالابيات - (١٨) و(١٢) ولا في وقت: له زائدة في وقت - (٢٣) لو كيف: له فكيف

- (٢٣) المقولات العشرة: المقولات العشر

هذا المشار اليه وايضاً [323^b] الانسان قد صح ان المقولات مجموعة فيه ولا حقة له ومحمولة عليه وهو هي وهذا معقول بالضرورة وبالتصور والتصديق والانسان في العالم والعالم كآه مماثل والمماثل واحد مع مثله فالانسان والعالم واحد وبالجملة ما يجوز ان ينقص من الوجود بما هو وجوده وانما يقعد موجوداً • ما قد اتصف بهيئة ما مثل ما نقول هذه المعدودات العشر من المولدات قد تفقد وتعود الى اربعة عناصر ولكنها باقية على حدودها الجوهرية فالمقولات محمولة عليها والتغيير انما وقع فيها من احد المقولات وهي الكيفية فان سميت بتعديل المقولات على الجوهر لفظاً وان النقص والتركيب كذلك نقص فانت لم تعلم الشيء بما هو شيء وانما علمته من حيث تدركه في الوقت الخاص ١٠ وايضاً لو كان الذي ينقص منها هو المنفعل لم يفعل مضروب ولو كان الذي ينقص منها هو الوضع لم يعقل الاضطجاع ولو كان الذي ينقص منها هو الاين لم يعقل المكان ولو كان الذي ينقص منها هو المتى لم يعقل الزمان ولو كان الذي ينقص منها هو الكيفية لم يعقل الحجل والوجل والحركات وفي هذا من الشناعة ما فيه والمسائل العويصة والمتشابهة انما هي في الاشياء التي ١٥ من شأنها ان يبحث عنها وينظر فيها بالفكر والتمييز والتصور والتي لا سبيل للضرورة اليها ولا لبديهة العقول وانما الامور التي تعرف بالحس والضرورة لا يفرض فيها من السؤال الا ما يكون على وجه اكبر فانها امور مسلمة في العقل وان كانت اسماؤها قد تجهل عند الاكثر فطانيها في النفوس معقولة مثال ذلك لو قلت لرجل جاهل بلغة العرب ما مقولة ينفعل لقال لا أدري ٢٠ فاذا ضربت للآخر بحضوره شهد عليك انك ضارب وان ذلك مضروب فقد قالها بعبارة اخرى وبالجملة الامور المعقولة التي لا تعرف لا بفكر ولا بروية ولا باستدلال لا يبحث عنها [324^a] فان معرفتها بالذات وهي الاصول للبراهين ومقدماتها وعليها تركيب البحث والمبحوث عنه فطالع الكتب واعلم

(٨) بتعديل المقولات على الجوهر لفظاً : لعله بتعديل المقولات على الجوهر تصصاً -

(١٠) لم يفعل ! لم يعقل - (٢٠) ضربت للآخر ! ضربت الآخر

كيف تسئل فان المسترشد ان لم يعلم بما يطلب مسئلته من الطالب ولا مسئلته ما هي ولا حصل له الجواب اغض واعسر واعوص واطلم من مسئلته تلك ألا ترى انك قد قلت هل يمكن ان ينقص من المقولات الشرية ام لا يمكن ذلك وفي هذا السؤال من الهذيان ما فيه وانه يحتمل ان يكون هل يمكن ان ينقص منها بعد وجودها وهذا قد تبين فيه ما فيه الكفاية ويحتمل ان يكون هل يمكن ان ينقص منها في موجوداً ماً وهذا مثل ما تقدم واضف وقد يمكن ان يكون هل المقولات اقل من عشرة في اصل وجودها وانما هي عشرة بالوهم وهذا ضعيف غير انه مما لا يمكن على المسترشد ان يسئل به وقد يحتمل ان يكون هل المقولات تتداخل بعضها في بعض ١٠ ويقوم بعضها ببعض او ما يراد بأحدها يراد بالثانية مثل تشكيك بروس الفيثاغورثين وهي مسألة سوفسطائية ومشهورة والكلام عليها يطول ويخرجنا عما كنا بسبيله مع كونك لا تفهم ما يقال لك فيها والذي اردتُ بذكر هذه الوجوه انما هو ان تعلم اننا نتنقد عليك به لا ريب فيه ولا ظلم ولا غرض الا محض الحق والانصاف بيني وبينك وان جميع ما قلته فيك وعنك ١٥ انا به وصاف لنتك وفهمك فاسمع ما المراد بالمقولات وعلى كم يقال وما هي اعلم ان المقولات اسم مأخوذ من ان يقال ولفظة ان يقال تستعمل انحاء. فيراد بها تارة ما يراد بقول يُخَدُّ ويوصفُ وعلى هذا المعنى استعمل لفظُ يقال في الفلسفة المتفككة اسماؤها ويراد بها تارة ما يراد بقول يدل عليها ويراد بها احيانا بقول يُلفظُ يدل به وعلى هذا المعنى قال الحكميم فيها التي تقال فيها ٢٠ ما يقال بتاليف ومنها ما يقال بغير تاليف وتارة يراد بها ما يراد بقول يلفظ على الاطلاق فكان ما يلفظ دالاً وغير دال [324^b] وقد يراد بها ما يراد

(٢) ولا حصل له الجواب: لطف حصل له الجواب (٣) المقولات الشرية؛ المقولات
 المر - (٧) هل المقولات؛ هذه المقولات (٩) هل المقولات؛ هذه المقولات
 -- (١١) بروس الفيثاغورثين؛ بروس الفيثاغورثي (١٣) نتنقد؛ نتنقد -
 (١٦) تستعمل انحاء؛ تستعمل على انحاء - (١٩ و ١٨) ويراد بها احيانا؛ لطف ويراد بها
 واحياناً

بِقَوْلٍ يُحْتَمَلُ وعلى هذا استعمل ذلك في قوله ارسطو حين قال الموجودات منها ما يقال على موضوع يعنى يحمل ولما كانت تحمل على جميع المحسوسات ومأخوذة من حيث يدل عليها بالالفاظ سُميت ايضاً مقولات فهى يستحق ان يقال لها مقولات لعنيين احدها لانها تحمل على جميع المحسوسات والثانى لا يدل عليها بالالفاظ وهى بالجملة متقدمة على جميع اجزاء المنطق وهى الكلية والموضوع الاول لكل واحد منها وهى الاصول الاول للكتب المنطقية وعنها ومنها تلتيم وهى المقومة لها وماذتها الاولى البسيطة فان الكتاب الذى يتلوها انما هو المراد به احصاء القضايا التى يولف عنها والثالث يحصر فيها المقاييس والرابع يذكر فيها قوانين الفلسفة وذكرها انما هو بحسب موافقتها ١٠ هذه ومطابقتها لها وكذلك فى كتاب كتاب وفقك الله تعالى للاسلام اردت بذكرها وماهيتها وعلى كم تطلق وكيف تطلق ان تعلم ان صناعة المنطق متعلقة بها تعلق العلة بالمعلول وهى المقومة لها وصناعة المنطق هى الاصل فى تحصيل العلوم والمعلومات ولا سبيل لمعرفة شئ دون صناعة المنطق وهى مقولة ومحفوظة الوضع وترتيبها حقٌ ووجودها بالجملة حقٌ وجملتها صدقٌ وهى لم تكن على ما هى عليه الا بالعلة المتقدمة والمادة الاولى لها وما هو هو لا للشئ موجود فى الشئ ولا يعقل الشئ دونه بوجه وللمنطق عذر لا ينقص فانه لو نقص البرهان من حيث هذا وطريقه والمقولات هى المتقدمة على المنطق واصله فالمقولات لا ينقص وايضاً المقولات مادةً للمنطق وما هو مادة للشئ موجود فى الشئ والمنطق حق بالجملة اجزائه والحق لا ينقص والمقولات فى اخر المنطق فالمقولات لا تنقص وايضا ما يعقل بعضه بالضرورة ويتبرهن [325^ق] بعضه وتحصل كليته فى النفس بالضرورة والبرهان وقد ذكرته لك فيما تقدم فهذه مسألة هل يمكن ان تكون اقل من عشرة وقد تخلصت وبقي

(٣) فهى يستحق؛ فهى تستحق — (٥٠) لا يدل؛ لعله لانها يدل — (١٦) وللمنطق عذر؛ عدد — (١٢) لو نقص البرهان من حيث هذا؛ لعله لو نقص البرهان من حيث مادته — (٢٠ و ١٩) والمقولات فى اخر المنطق؛ لعلها والمقولات فى اجزاء المنطق

علينا هل يمكن ان تكون اكثر ولم كانت عشرة وهذه مسألة لم نسيت
 نذكرها لك في ترجمة المسائل التي سئلت عنها عن المقولات وهي خمس مسائل
 وجعلتها انا في مسألة واحدة وكانها جنس مقول على انواع خمسة وهذا لا بأس
 به الا انه كان الواجب ان نذكر على كل نوع تنبيه يفصله عن غيره ففهم
 منه البراهين وتصفحها وحد نفسك بتحصيلها وحفظها وما صعب عليك عرفني
 به نذكره لك بوجه الحق بجول الله تعالى واما قولك عن المقولات هل
 يمكن ان يكون اكثر فمسئلة مشهورة عند القدماء ومعروفة عندهم وهي
 من مسائل زيز السوفسطائي الذي يركب المغالطات السوفسطائية بالالفاظ
 المشتركة والمنقولة ويعطى الباطل في صورة الحق ويموه بحكمة مكذوبة
 ١٠ كقولك المكان في شيء وما في الشيء فهو في مكان فالمكان اذا في مكان
 وما اشبه ذلك مما يقال بطريق التشكيك وكقولك في الخلا وفي العوالم
 الخارجة عن الفلك المحيط وفي المحال والعدم انهما بما يشار اليه بالوجود وان
 لكل واحد منهما ذات تخصه وبالجملة مسايله ومغالطته مشهورة وانكاره
 للحق المطلق والبراهين كذلك ولولا ما طلبت مني الاختصار في الجواب
 ١٥ لذكرت لك مذهبه وبراهينه الكاذبة ومقدماته الفاسدة وكيف يركبها وما
 وجه الصواب في ذلك وبأذا يغايط وصناعة السفطة ما المراد بها وكيف
 تستعمل المخاطبة بها وما هي على الاطلاق لكنني نلوح لك شيء من ذلك
 فنقول اذا انكر الحق المطلق يقال له بماذا انكرته بحق او يباطل فان
 قيل يباطل فذلك ما اردناه وان قال بحق قيل له فقد اثبت الحق [325^b]
 ٢٠ فان لم يلاتم ذلك علم انه معتوه وغير مخاطب ومن سقط مكالته عند
 العقلاء اجمع فهذه اعظم مسألة شكك بها وهي اذا لم تتخلص لم يتخلص ما
 دونها واذا تحلصت تحلص الجميع وانت في سؤالك عن الواجب الثابت

(٢٠١) لم نسيت نذكرها لك في ترجمة المسائل: لعلها نسيت ان نذكرها لك في توجبه
 المسائل — ٥) تنبيه: تنبيهاً — ٥) وحد نفسك لعلها وجد — ١٧) نلوح لك شيئاً:
 نلوح لك شيئاً

المحفوظ الذات الذي يتبدل تطلب فيه الامكان والخروج عن وصفه وماهيته الى التسلسل او الى معنى آخر دون الذي هو عليه مثل الذي ينكر الحق ويطلب خصمه وهو زين المذكور قبل فان هذه المقولات قد ثبت وجودها بها ولكونها على هيئة ما وعلى حالة ما وطبيعة ما علمنا الشيء بما هو شيء • وقد قلنا فيما تقدم انها اجزاء جزء المقاييس فيها اذا تعلم المعلومات فلو كان ينقص منها شيء لكانت البراهين موقفة غير ثابتة الصدق اذا المقولات بما بما هي مقولات يعنى اجناس الموجودات غير عاطلة ولا معروفة ولا تامة ونحن نجد خلاف ذلك وتقطع بما يعطيه التصور والتصديق والتصور والتصديق مما تعطيه صناعة المنطق وصناعة المنطق مركبة من المقولات والاشياء كلها ١٠ لا تحقق الا بها وهي آلة صادقة والصادق تام الجوهر فالمقولات تامة وايضاً بما نعلم الزائد على المقولات بدليل او بغير دليل فان قلنا بغير دليل فلا حقيقة لذلك وان قلنا بدليل وبرهان قيل لنا البرهان لا يمكن ان يكون صادقاً الا اذا كان صادق الجوهر واصل البرهان المقولات والزائد عليها ان علمناه بالبرهان فالبرهان غير كامل ولا تم ونحن نجد البرهان لا يكذب وذلك بالضرورة فالزائد على المقولات لا يمكن وايضاً هذا الزائد على المقولات ما هو وهل هو موضوع او هل هو محمول قيل لنا فالموضوع لما هو موضوع يحتاج الى موضوع اذ والموضوع الذي عندنا بما هو موضوع لم يتم وجوده ولا ماهيته فان قلنا هو [326^a] من مثل الموضوعات قيل لنا فذلك من الجزئيات والموجودة الذي تحت الموضوع الكلى وهو المقول عليها وهو الذي يحمل على ٢٠ اكثر من واحد ودار عليكم الوهم في ذلك والنلط وجهتم المبادئ والتايات وكيف يبحث عن الامور الطبيعية والالاهية والمنطقية فلا موضوع الا واحد وهو الجوهر الموطى لجميع المقولات المتقدم عليها بالطبع وهو الجنس العالى لنا فان قلنا هو محمول قيل لنا مادته هل هو من الاعراض التسعة من المقولات

(١) المحفوظ الذات الذي يتبدل : لعله لا يتبدل — •) اما اجزاء جزء المقاييس فيها فيها : لعلها اما جزء من اجزاء المقاييس فيها — ٧٥٦) اذا المقولات بما هي — ١٧) الى موضوع اذ : لعله الى موضوع اذا — ٢٢) الموطى ؛ الموطأ

او غيرها فان قلنا من الاعراض التسعة فذلك ما اردناه وان قلنا من غيرها قيل ما هو اسئله فان قلنا عرض قيل لنا اجناسه هي تلك التسعة فان اتيم باسم زائد والا قلم بالذى قلناه ومن المحال ان يوجد لغير الموجود حقيقة ولا ذات ولا ماهية وما اردت انا بهذا التقسيم صورة البرهان وانما اردت ان نطلمك اذ لا يمكن ان يوجد ما يطلق عليها من الاسماء الا ما هي عليه فان العدم لا اسم له الا المعروف عند الكافة ولما علمت بالضرورة والنظر اردت ان نطيك آلة تتمتع بها مغالطة المغالط وكلامي في ذلك انما هو علم بصناعة المنطق والمسلم في موضوعاته وتقاسيمه ولكونك سألتني عن المقولات جاوبتك بمثل ما استفهنتي به وبتلك الصناعة وجميع ما تكلمت معك فيه اذا تفهمه المحكم والعالم بالصناعة المذكورة سلم له فيه وصدقه ولا ينكر صناعة المنطق الا معتوه لا خلاق له فاعلم ذلك وايضاً هذه المقولات تنقسم قسماً الى بسيطة والى مركبة والبسيطة منها تنقسم اربعة اقسام الى جوهر كقولنا سماء وارض والى كم كقولنا ذراعاً وثلاثة والى كيف كقولنا يياض وسواد والى مضاف كقولنا ضعف النصف ونصف الضعف والمركبة تنقسم ستة اقسام الى ابن وهى من تركيب جوهر مع مكان كقولنا فلان فى المسجد [326^b] والى متى وهى من تركيب جوهر مع زمان كقولنا زيد يوم الجمعة والى له وهو الملك كقولنا عند فلان والى نصبة وهى من تركيب جوهر مع جوهر كقولنا فلان مضطجع على الارض والى فاعل وهى من تركيب جوهر مع كيف كقولنا فلان يقطع ويحرق والى منفعل وهى من تركيب جوهر مع كيف كقولنا فلان منقطع ومحترق وهذه المقولات منها انواع اخيرة ومنها انواع متوسطة ومنها انواع عالية وهى توجد فى الفلسفة الاولى من حيث هى مقولة وموجودة خارج الذهن وانها ذوات قائمة خارجة عن النفس ويفحص عنها فى الفلسفة على انها معقولات الوجود وعن شئ شئ منها اى وجود وجود وفى صناعة المنطق انما يفحص عنها اى تعرف هو

(٧) انما هو علم: انما هو علم (١٨) والى فاعل: لله والى فعل

تعريف كل واحد منها وإى حمل هو حمل كل واحد منها ومن حيث هي
محمولات بعضها على بعض ومعرفة بعضها ببعض تعريف ما هو وإى شيء هو
وكيف هو وإنما تصير مأخوذة بهذه الاحوال من حيث تدل عليها الالفاظ
وأما في الفلسفة فانها تؤخذ على انها اذا عقلت الموجودات خارج النفس وهذه
المقولات لها اسما. متباينة وهي اسماؤها التي تخص واحد واحد منها واحداً
واحداً مثل الجوهر والكمية ولها اسما. مترادفة يعم كل واحد منها جميعاً
وهي الموجود والشيء الواحد والامر وهذه المقولات التي يسميها ارسطو
المقدمتين اجناس الموجودات تارةً والاجناس البسيطة اخرا ويسميها ايضاً
مقولات للموجودات ويخصيها في ظوليقا وهذه المقولات قسم الوجود اليها في
المقالة الاولى من السماع الطبيعي عند كلام ابرمانيدس ومالييس فاعلم ذلك
كله وتبينته فاني اردت بذلك ما اذكره لك بعد هذا فافهم وركب الكلام
بعضه مع بعض ويظهر لك الحق مع اجزائه فنقول البساط من المقولات
تحيط بالضرورة وبالذي يعطى الوهم انه زائد على المقولات فانا نقول لا يحلو
هذا [327^ا] الزائد عليها ان يتصف بالجوهر او لا يتصف به فان لم يتصف
به فهو العدم والكلام في ذلك هذيان وان قلنا يتصف به فقد دخل تحت
مقولة الكيف والمضاف والتعلق بالجوهر وبقي علينا ان ننظر في باقي المقولات
التي قسمتها قبل الى انواع المتوسطة والاخيرة فنقول هو الذي يقدر في
الذهن كما ذكرت لك في البحث بها في صناعة المنطق اى شيء هو اذ وهو
قد حصل تحت الاجناس العالية منها فان قلنا انه عرض حال وجدناه في زمان
فهذه مقولة متى قد احاطت به وهذا الذي يحصل على الجوهر يتحيز بتحيزه
فهذه مقولة اين قد احاطت به فاذا حل في الجوهر فله ان يرحل عنه او

٨٧٢) ارسطو المقدمتين: لعله ارسطو المقدم (٨) والاجناس البسيطة اخرا: الاجناس
البسيطة اخرى (٩) ظوليقا: طويقا (Τὰ Τονικά) — (١٠) ابرمانيدس ومالييس:
بارمنيذيس (Παρμενίδης) وماليوس (Μέλισος) — (١٧) الى انواع المتوسطة: الى
الانواع المتوسطة — (١٩ و ١٨) اذ وهو قد حصل: لعله اذن قد حصل — (٢٠) يحصل
على الجوهر يتحيز بتحيزه: لعله يحصل على الجوهر ويتحيز بتحيزه

يلبث فيه وهذه مقولة له قد احاطت به ولكونه يحمل على الجوهر يستند الى جوهر وهذا موجود بالضرورة دخل تحت مقولة الوضع من حيث حل في الجوهر فلا يخلو ان يكون حلوله بالطبع او بالوضع او بالجزاف وعلى اى حال كان من اقسام الجوهرية او احد المقولات وبالجملة لا بد للاجتماع من سبب متقّم وكأنه هو المحرك له في وجوده والواضع له فيه وهذه مقولة ٥ يفضل وكون الجوهر محلّ فيه المحمول وينصرف به ايضاً فانه يخرج عن الهيئة المتقدمة هو منفعل وهذه مقولة ينفعل فما بقى الا ان الموجودات الجزئية من توهم الجاهل انها مقولات وراها تتنوع وتختلف الى غير نهاية وتخيّل له ان المقولات تعدّد بتعددها ولم يعلم ان المقولات الموجودات مثل الاحاد ١٠ والعشرات والمئين والعدد وبالجملة الزوج والفردية والالفاظ التسعة التي هي اجناس الكسور العالية والاثني عشرة لفظة التي هي اجناس العدد الصحيح فهذه لا تريد ولا تنقص والعدد يمر الى غير نهاية ومثال الحركات الفلكية التي هي اجناسها مطومة وانواعها الى غير نهاية فان قلت لا يلزمى ما قلته من اذا كان كذا كان تحت مقولة كذا وانا لم زد الا جنساً من الاجناس ١٥ قيل لك الم تقسم المقولات الى بسيطة والى مركبة والى اجناس عالية متوسطة [327^b] واخيرة وذلك لاجل ان بعضها تحت بعض ووجودها مرتبط بعضها بالبعض وكانها بعضها للبعض وشرط في ذاتها وهي تدور على الموجود المتأخر عنها وهي صورة مقومة له ومتقدمة عليه وهذا اذا اردت بذكرها فيما تقدم في الفلسفة والمنطق وداخل الذهن وخارج الذهن والاسماء المترادفة والاسماء ٢٠ المتباينة وغير ذلك فتصفحه والذي اقول ان الموجودات تحت المقولات كالانواع تحت الجنس العالى وكل موجود يتوهم غيرها وزايد عليها فباطل وليس بحق لانها احاطت بالموجودات كلها وهي المتقدمة عليها والزايد على الموجودات

(١) لو يلبث فيه: لعله او يلبث فيه — (٢) من اقسام الجوهرية: لعله من اقسام الجوهرية — (٣) فما بقى الا ان الموجودات: لعله فما بقى الا الموجودات — (٤) المئين؛ المئين — (٥) الزوج: الزوجية — (٦) عالية متوسطة؛ عالية ومتوسطة — (٧) ١٩ و ٢٠) الاسماء المترادفة والاسماء المتباينة

لا يمكن فالزايد عليها لا يمكن وقد ذكرت لك ما هي وكيف تقال وعلى كم تقال والى كم ينقسم البحث بها وعنهما فاعلم ذلك كله وهذه مسألة هل يمكن ان تكون اكثر قد تخلصت فنبداً بذكر لم كانت عشرة فنقول السؤال يلزم يطلب علة الشيء والعلل اربعة علة هيولانية وهي التي يكون منها الشيء وهي فيه مثل الخاتم من الفضة وعلّة صورية وهي الماهية العامة والخاصة مثل ان نسبة الذي بالكل هي صورة عامة نسبة الاثنين الى الواحد وجميع الاعداد التي توجد بهذه النسبة وعلّة فاعلة وهي التي تقال على مبدأ التغيير والسكون مثل ما يقال الرياضة علّة الصحة والادب علة الولد وبالجملة الفاعل للمفعول وعلّة متممة وهي التي تقال على السبب الذي هو على طريق التام والناية وهذا هو الذي يكون الشيء من اجله مثل ما تقول ان طلب الصحة ١٠ علة للرياضة فاناً اذا سألنا لم نريض قلنا لنصح وانا نجمعها لك في جوهر واحد فنقول العلة الهيولانية في الخاتم النحاس والصورية نمته ولكونه على هيئة يصلح ان يتختم به والفاعلة الصانع والتامة التختم به فهذا عدد العلل بالنوع واما اصنافها فكثيرة ومنها متقدمة ومنها متأخرة وهي اجناس الاسباب ١٥ الاول فان كان يريد يلزم كانت عشرة السؤال عنها عددها لأى شيء لا تريد ولا تنقص [328] ولأى شيء ترتبت في الوجود تلك الرتبة فهذا سؤال قد تكلمت عليه في المسائل المتقدمة وعرفتك ان وجود المقولات هو المتقدم على سائر الموجودات الجزئية وانها اجناسها وما هو متقدم على الشيء لا يوجد في الشيء المتأخر عنه بما تقدم على اوليته هو ولا على وجوده فانه اقدم من المتأخر

(٣) قد تخلصت: لعله وقد تخلصت (٣) بذكر لم كانت: لعله بذكر احاط كانت —
 (٤) يطلب علة الشيء: لعله يطلب به علة الشيء — (٧٥٦) ان نسبة الذي بالكل هي صورة عامة نسبة الاثنين الى الواحد وجميع الاعداد التي توجد جذه النسبة: لعلها ان نسبة التي بالكل هي صورة عامة ونسبة الاثنين الى الواحد وجميع الاعداد التي توجد جذه النسبة هي صورة خاصة — (٨) والادب: والاب — (٩٥٨) وبالجملة الفاعل للمفعول: لعله الفاعل علة للمفعول — (١٢) ولكونه: لعله وهو كونه — (١٣) يصلح ان يختم به: لعلها يصلح بها ان يختم به — (١٥) السؤال عنها عددها: لعله السؤال عن عددها

والمطالب الاصلية منها ما يطلق على موجود موجود ومنها ما لا يطلق كما
نقول الله تعالى لا تطلق عليه من المطالب الاصلية التسعة الآهل وايضاً
الوجود الحق وما يعطيه التصور والتصديق لا يقال فيه لم كان فانه لا علة
للواجب ولو كان له علة لتسلسل الامر وقام الواجب بالواجب وايضاً ان طلبنا
٥ له علة نظرناها في الاقسام المذكورة قبل فان قلت ما علته الفاعلية وقد قلنا
ان الواجب يفعل وان قلنا ما علته الهيولانية فقد قلنا انه محمول وان قلنا ما
علته الصورية فقد قلنا انه مفعول ومحمول وان قلنا ما علته المتممة فقد قلنا
انه متاخر عن متقدم تقدمه وهذا شنيع من الكلام ويليق بنا ان نقول لم
كانت الابعاد ثلاثة ولم كانت الثلاثة فوق رتبة الاثنين ولم كانت التسعة
١٠ فوق رتبة الثمانية ولم كان الله تعالى اله ولم كان الشيء الذاتي لا كالذي بالعرض
فهذا هذيان والسؤال فارغ فان الواجب لو لم يتقدم لنا معرفته لم يحصل لنا
من المعلومات الآاوهام ولولا صورة الحق لكننا مع الباطل والمقولات واجبة
وهي اجناس الموجودات وما هو واجب وموجود لا علة لوجوبه ولا لوجوده
فالمقولات لا علة لها وما لا علة له واجب بنفسه ثابت على طبيعته وما هو ثابت
١٥ على طبيعته لا يتبدل ولا يتغير ولا يمكن ان يكون على خلاف ما هو عليه
والمقولات لا علة لها فهي ما ذكرناه والسؤال يلزم تسئل عن الطة وما لا علة
له لا يسئل عنه يلزم والمقولات لا علة لها فالمقولات لا يسئل عنها بطلب لم
وايضاً السؤال يلزم هو الشيء اما يكون فيما حصلت لنا معرفة وجوده فانا اذا
قلنا لم اصفر [328^b] وجه المحب قيل لنا من اجل وجه الحبيب فاذا قلنا
٢٠ لم صار النبات رماداً قيل لنا لنقض التركيب فاذا سئلنا عن الشيء الذي هو
في رتبة الواجد بطلب لم لم نجد ما نطله به فانه لو كان مما يتعلل او تتقدمه
علة لم يكن في رتبة الواجد فان الواحد هو الاول وهو المتقدم على غيره ولو
كان له اولية يستند اليها لكان للاولية اولية وهذا شنيع من الكلام فان
الاولية المشار اليها اما واحدة او اكثر من واحدة فان قلنا لا واحدة ولا

اكثر من واحدة قلنا انه عدم وايضاً المقولات بالاضافة الى سائر الموجودات
 واحدة بالذات ومتقدمة بالطبع عليها والواحد المطلق هو مبدأ العدد وهو
 المكيال له اعنى اقل جزء يقدر به العدد بالطبع والمكيال الاول في كل
 واحد من الاشياء هو مبدأ الوجود في تلك الاشياء فاذا بحثنا عنه بلم وهو
 ٥ المتقدم على موضوعات الاسباب التي يجاب بها على مطلب لم فلم نبحت عنه
 ولا تعرضنا له اذ وهو المتقدم على ذلك وبالجملة البراهين التي تغطي الاسباب
 فقط انما تكون في الامور التي سبقت لنا معرفة وجودها اما بانفسها او بالحس
 او بالبراهين التي تسمى الدلائل فلا يبقى علينا بعد العلم بوجودها الا الوقوف على
 اسبابها والوقوف على اسبابها ربما حصل عن الحس وربما حصلت عن الدلائل وربما
 ١٠ حصلت عن البراهين وقد حصلت لنا معرفتها بانفسها ومعرفتها لها انما هي بها فطلب
 لم لا يطلق عليها فانه مع الاسباب المتاخرة وهذه متقدمة فوجودها عشرة هو
 وجود ذاتي لها فلا يطلق عليها مطلب لم وايضاً لما كان الشفع متأخر الوجود عن
 الوتر وهو يحدث باخر صار الواحد بمنزلة الموضوع والشفع بمنزلة المحمول وهو
 بمنزلة الكل والواحد بمنزلة الجزء فكان من الواجب الواحد متقدماً على الشفع
 ١٥ كما يتقدم الموضوع على المحمول والجزء على الكل والمقولات في رتبة الواحد
 والموجودات في رتبة الشفع فالمقولات موضوعات [329^ا] والموجودات
 محمولات والسؤال عن الموضوع بمطلب لم لا يكون الا على وجه الخبر مثل
 ما يقول القائل لم قيل للمحل محلاً قيل لانه تحمل فيه الاعراض ولم قيل
 للمحمول محمولاً قيل لانه لا يقوم بنفسه ولا يظهر الا في موضوع واما على
 ٢٠ طلب العلة فلا يصلح ان يجاب عليه بمطلب لم ولا يمكن ذلك فان اردت
 بذلك لم كانت المقولات عشرأ معناه لأى شيء كان عددها عشرة هل
 بالطبع او بالعرض او كيف صح انها عشرة وما الدليل على ذلك قيل له
 الطبع والعرض انما هما في لواحق الشيء والشيء بنفسه اذا توهم من حيث هو
 ذات يشار اليها بالوجود هو هو طبعه وهو هو عرضه فان لا نقول الموجود للموجود
 ٢٥ بالطبع ونقول الوجود للموجود حق ولا نقول الوجود طبيعة الشيء وهو الحق

٢٥٠٣٤ الموجود للموجود بالطبع: لعله الوجود للموجود بالطبع

وهو الواجب وما اشبه ذلك من الاسماء المترادفة التي تطلق على كل المقولات فانا لو قلنا الوجود طبيعة الشيء . قيل لنا فالوجود طبيعة الوجود فان الشيء هو الوجود وان قال القائل الوجود غير الشيء سقطت مكالته فان الشيء هو الذى يمكن ان يعلم ويخبر عنه وهو المشار المطلق المحيط بجميع الذوات فاذا حط على موجودٍ موجودٍ ونسب الى ذات كان هو الوجود وهو الذات . وايضا يقول القائل الثلاثة متقدمة بالطبع على الاربعة ولا يقال الثلاثة بالطبع ثلاثة فان الامور الواجبة لا تدخل العلة عليها ولا التقدير ولا الترجيح فان معرفتنا بالاشياء لاجل انها لها علل ومبادئ والواجب لا علة له ولا مبدأ فلا يعرف الواجب الآبه ولذلك قال الحكميم ارسطو في انولوجيا الحق شاهد لنفسه ١٠ ومتفق من جميع الجهات وايضاً الواجب لو عرف بواجب لتسلسل الامر في ذلك فالواجب لا يعقل وهو القائم بنفسه وايضاً بالطبع والعرض وغير ذلك بها عقل وفيها قيل والشي لا يكون لنفسه طبيعة واما الدليل على انها عشرة فعروف بالحس والدليل وبالجملة الانسان يجدها في نفسه اذا نظرها انها معقولة [329^b] فى موضوعه ومحمله وجملة لواحقه على ما هى عليه من الهيئة والعدد ١٥ وان لم يسبها ولا يعرفها على الوجه الصناعى وقد تقدم الكلام على ذلك فى اولها فاعرفه من هناك فهذه المقولات قد تم الكلام عليها فنبداً بذكر مسألة النفس بجول الله المعين الوهاب جلّ وعلا ازلًا وابدًا وسرمدًا

فبقول سألت ايها الزعيم المسترشد عن النفس ولم تقيد ايها نفس هي المرسل عنها واهملت ما لا يجب ان يهمل واجملت ما لا يجب ان يجمل والذى ٢٠ حملك على ذلك عدم تحصيلك الامور النظرية والمباحث الصناعية ولو كنت تعرف اجناس النفوس الجزئية كم هي وتعرف المخاطبة ما هي وتعرف المطلق والمقيد والمهل والمخصص والمشارك والمشكك والمنقول من الالفاظ ما سألت بهذا السؤال اذا قلت ما الدليل على بقاء النفس يحتمل ان تكون النفس النباتية والحيوانية او الناطقة او الحكيمه او النبوية المكرمة وعن اى نفس

سألتَ عنها فلا عذر لك ان قلت تعرف ذلك من نفس السؤال ومن قوة
المسئلة ولا شك ولا خلاف في ان النفس النباتية تذهب وكذلك الحيوانية
واما الخلاف في النفوس الثلاث التي ذكرتها فانه يقال لا شك ولا خلاف في
ان النفوس الثلاث تبقى ولا تذهب او يقال لك لم ترد الا النباتية او يقال
• لك لم ترد الا الحيوانية وغير ذلك او يقال لم ترد الا النفس المطلقة فانت
على اى وجه استعذرت لا يقبل عذرك فان الخصم يطلب يقطع خصه باى
وجه كان اما بالمحال واما بالممكن او بالواجب فان غرضه الغلبة خاصة
والظهور عليه وابطال ما بيده وانت بالجملة لا تعرف كيف تجادل فانك
تعطى الخصم بما يستعين به على تبكيته من اول الامر وتكفيه ان يقدم
١٠ على عنادك مقدمة ولا تعرف كيف تطلب الحق في نفسه ولا انت ممن يقال
فيه سأل او يُسأل ولا ممن يشار اليه انه علم اذ جهل وليس السائل والمسؤل
وانت ممن [330^ب] ابرزك القصد الاول ولا كنت ولا كونت ومحاطبك
كأنه يحاطب الغافل والراقد والمعلم لك يضرب في الحديد البارد لانك سألت
عن مجهول بالنكرة وحفظت الطيب بالبر والعذرة وظننت ان اوهام العجزة
١٥ تلج حيث تلج احلام البررة وطمطنت كالجلهم وتقلت كالعلم وبعدت عن
المعنى بعد المقابلات وحسبت الحق في المظنونات والمحتملات ومع ذلك
دينك وفهمك بدلا في رشدك جهدهما وهواك واعتقادك بلغا في تضليلك
جهدهما ومن خرج عن الحق لقيه ما بعده وكل امرئ ينفق مما عنده
فسلم الامر لله تبارك وتعالى واسلم واطلب الحق بالحق واعلم وفر عن
٢٠ عادتك ولا تركزن اليها واقبل على فطرتك الاولى وسلم عليها فنفسك تبصر
اذا لاحصتها وبيصيرتك تصعد اذا خلصتها ألا تراك تقول بعد قولك ما
الدليل على بقاء النفس وهل تبقى ولا شك في انه اذا علمت الدليل على
بقائها صح لك ما اردته في السوالين ولو قدمت هل تبقى لكان اشبه
واليق بالمسئلة ثم قلت بعد هذا واين خالف الحكم الاسكندر ولم

١٦ يطلب يقطع : يطلب ان يقطع — (١١) وليس السائل والمسؤل : لعله ولست
السائل والمسؤل — (١٧) بدلا : بدلا — (٢١) لاحصتها : لاحصتها او لحصتها

تذكر فيأذا ولا بإذا ولا لاجل ماذا وهذا اقبح من جميع ما ذكر وان ذلك قد نبه فيه على نوع وترك الشك في الانواع المشتركة معه وهل ذلك يعطى من المطلوب والمبحوث عنه فيما يتكلم المتكلم بانه يمكن ان يكون اين خالف الاسكندر الحكيم في النفس او في العقل او في الامور المنطقية او في الطبيعية او في الالهية ولا عذر لك ان قلت ان السؤال يجيل بعضه على بعض فان الاحالة لا بد لها من رابط يربطها مع الشيء المتقدم والمتأخر وهذا منفصل بالجملة فلا حجة لك في ذلك كله الا ان تقول لا ادري ما السؤال والمسئلة ولا قولك اين خالف الحكيم الاسكندر هو سؤال مطلق والنكرة فيه مركبة فانا لو قلنا الاسكندر خالف الحكيم في النفس لكان السؤال ١٠ مجملًا يحتاج الى تفصيل فان النفوس كما قلنا خمس [330^b] ففي أى النفوس خالفه فيحتاج ان يقال في نفس كذا فكيف اذا حملت السؤال وتركته من كل الجهات وقلت اين خالف الاسكندر الحكيم فنضطر لان تقول لك عن اى علم تريد فاذا قلت عن العلم بالنفس او عن النفس اضطررنا ان تقول لك عن اى النفوس تريد فتقول عن النفس النباتية او الحيوانية او ١٥ الناطقة او غير ذلك فافهم وان اردت بقولك اين خالفه كم المواضع التي خالفه فيها وفي كم علم خالفه فهذا اشنع ما يسمع واقبح ما يجذب او يدفع لان السؤال فاسد النظم والمطلب فارغ عن العلم والتناسب فيه قد عدم والسمي في تحصيله بالطبع قد حرم لشناعته وفساد وضعه وانه عز وجل يصلح اذهاننا وينور به بصائرنا بمنه وعينه وها انا نجيبك على الذى سألت عنه ونقرب ذهنك ٢٠ الذى فر منه فنقول النفوس خمس نفس نباتية ونفس حيوانية ونفس ناطقة وهذه اجناس النفوس الجزئية الا ان الناطقة منها قد تكون على جهة التمام نفس حكيمية ونفس نبوية وعقل بالقوة وعقل بالفعل بحسب ما يتفسر بعد وهذه هي النفس المشار اليها عند الشرع العظيم والفلاسفة بالفضيلة وهي

(٣) بانه يمكن: لعله فانه يمكن - (٨) ولا قولك: لعله ولان قولك - (١٦) واقبح ما يجذب: لعله واقبح ما يجذب

الجوهر الخالد ما بين الاجناس المذكورة قبل خاصة ولكل نفس من هذه
الانفس خواص وافعال وقوى ولواحق نذكرها لك بعد هذا مفسرة ونبين
لك ما جوهر كل واحدة منها وما مبدؤها وغايتها بجول الله فنبداً بالنباتية
وهي الموضوعة للنفس الحيوانية والحيوانية صورة فيها وهي الشهوانية وافعالها
• في جسد الانسان التزوع الى العدا وطلبه والتلذذ به عند طلبه له
والاستضرار بفقده اذا فقدته ووجدت الموافق الاغذية الواردة عليها ودفع
المخالف لها وحفظ الشيء بشخصه ونوعه [331^a] فحفظ شخصه بالغذاء وحفظ
نوعه بالتولد وهو التويم الطبيعي وفيها بعض حسن مثل ما تجد في النبات
اذا ارسل عروقه للمواضع الندية وكونه يجول اوراقه للشمس واذا لقيت
١٠ عروقه ما ينمها عن طريق حركتها زالت عنه وطلبت اسهل منه وفيها هو
مفعول النمو في بدن الانسان وبها قيل في النامي انه هو الذي يقبل الغذاء
ويجمله وتتباعدا اقطاره عن وسطه على نسبة محفوظة وهو الذي يرد عليه
الوارد وهو باق ويتحرك في الكمم على موضوع محفوظ الذات وفيه الكيفية
محمولة وهي صورة النبات الكلية وبالجملة الكلام عليها يطول ونخرجنا عما
١٥ كنا بسبيله وانما المقصود لذكر هذه النفوس وما فيها ولواحقها هو ان يعلم
ما الباقي منها وما غير الباقي بالبرهان وواجب على المعلم ان يخلص الطريق
للتعلم على اى وجه خلصه وزيده في سؤاله فان المقصود صورة البرهان في
نفسه وتحصيل المطلوب لا غير وهذه النفس النباتية تذهب وتقنى عند نقض
المركب فان ذاتها متعلقة به والموضوع المركب مقوم لها وهي وان كان لها
٢٠ الهياكل النباتية غير اللحمية والاعضاء المتشابهة الاجزاء والقوى التسع الجاذبة
والماسكة والمهاضمة والغاذية والدافعة والمنمية والمصورة وتميز الجهات الست
فهي تحلل وتتلاشى عند فساد الهيكل الحامل لها وهذا يشهد له الحس في
النبات وغيره وانما كان ذلك فيها بالعدم للاستعداد والقبول وبعد النسبة من

٦ الموافق الاغذية : لعله الموافق من الاغذية — ١٠) وفيها هو : لعله وفيها قيل هي

— ١١) مفعول النمو : لعله موضوع النمو — ٢٣) بالعدم للاستعداد : لعله لعدم
الاستعداد

الفيض الإلهي وفي الكلام على باقي النفوس يتبين لك ذلك كله ولا خلاف بين الفلاسفة في هذه النفس انها فانية لانها لا حياة لها ولا عقل وكل موجود مركب من عنصر ما اذا انحَلَّ عاد الى ما منه مركب وهذه النفس عنصرها طبيعي ولا تعلق لها بالذوات المارقة فهي تعود لعنصرها فاعلم ذلك [331]

٥ وقد ظهر بهذا البحث ان سؤالك لا ينطلق على هذا النفس ولا هي التي اردت البرهان على بقائها فنقطع الكلام عليها ونذكر الحيوانية واما النفس الحيوانية وهي الغضبية ومنها شهوة النكاح والمأكل والمشرب والغلبة والانتقام وطلب الرياسة ولها الهياكل المنتصبة للحمية والاخلاط الطبيعية وقد يوجد من موضوعاتها ما لا دم فيه ولها الحركة الارادية والاختيارية وفيها

١٠ الحواس الخمس الا البص من حيث ينقضه بعض الحواس وبالجملة لها الالم واللذة وبعضها التخيل والوهم والانس بالانسان والركون اليه وفهم الاشارة واحكام بعض الصنابع العملية بحسب الخيال والتصور الوهمي لا بالتمييز والفهم العقلي واليها في الاكثر والنفس الناطقة اشار ارسطو بقوله النفس تام لجم طبيعي آلى ذى حياة بالقوة وهذا غلط فيه بعض الناس من المتأخرين وظن

١٥ بالحكيم انه اراد بهذا الحد النفس الناطقة وركب من ذلك انها تذهب بذهاب البدن اذ هي تمامه اى محركة له ومدبرة فيه فان غيره من اجسام لا يتحرك فلما تحرك هو علم ان ذلك من الامتزاج الطبيعي وان النفس هيئة تتحصّل من اختلاط الاسطقات وتذهب بالخلال المركب اذ هي من معقول التركيب والتركيب ينحلّ بسائطه فالنفس تذهب والذي حمله على هذا جهله

٢٠ باطلاق القول بنحو من التشكيك الذي يقال به الكبر والضعف وقلة مطالعته لكسب الرجل ولم يعلم انه برهن عليها في غير موضع من كتبه والامر في هذا بين جدا وانا نذكر لك على ما تقتضيه الفلسفة ونبينه على ما يجب

(١٦) اذ هي تمامه : لطفه اذ هي تمامه — ١٨ و ١٩) من معقول التركيب : لطفه من معقول التركيب

فنقول هذا الحد الذى حدها به ارسطو هو حد على الاطلاق ولم يقيد فيه [332^ا] ايها نفس هي المحدودة ولو كان الحد على النفس لوجب ان يطلقه بتخصيص فنقول اذا قيل ما النفس الغازية فيقال هي استكمال الجسم الالى المتذى الحساس واذا قيل ما الحاسة قيل هي استكمال الجسم الالى الحساس واذا قيل الحيايية قيل هي استكمال الجسم الالى المتخيل ولم يطلق عليها انها تمام جسم طبيعى آلى الا لكونها تتحرك الجسم بالحركة الارادية والالات بخلاف تحرك الجسم التى تحرك بيوم واحد من الحركة بالطبع الذى فيها وهي قوة لا يصادها فى الجسم الذى يحركه غيرها اذ للمتحرك قوة فقط مثل حركة الحجر للوسط بطبعه واما ذوات الانفس فان ١٠ المحرك لها يحركها حركة مضادة لحركتها الطبيعية كرفع الرجل رجله الى ركبته ومثل الذى يصعد الى اعلا ثم ينزل والذى يرفع يديه الى فوق فلذلك قيل فى النفس انها تحرك بألة وهو الروح الحيوانى وغير ذلك كالعصب والنخاع وبالجملة الالة لها فى الحركة على التام انا هو انحرار الفريزى ولما كانت النفوس تتحرك ثلاث حركات الى الوسط وحركة من الوسط وحركة حول ١٥ الوسط ورأينا الحيوان يتحرك الحركات الارادية ويميل الى اى جهة شاء علمنا ان ذلك لصورة زائدة على الجسم غير الجسم وانها تحرك الجسم بمثل الحركة التى هي حول الوسط وهي قوة زائدة على معنى الجسمية فانها لو كانت جسدية لم تتحرك لجهة بدل جهة اخرى ولا يمكن ان تتحرك الجسم لجهتها الست دفعة واحدة وصح ان الصورة على ضربين احدهما استكمال الجسم ٢٠ طبيعى لا يفصل بين المحرك والمحرك فيه وان كان هو معنى زائد على الجسم لانه من لواحقه ومنقسم بانقسامه وهذا النوع يتحرك بغير آلة بل بجملته والنوع الثانى استكمال جسم طبيعى يتحرك بألة والاول يقال عليه الطيعة

(١) حدها به ؛ حد به — (٢) ايها نفس ؛ اية نفس — (٣) واذا قيل الحيايية ؛ واذا قيل ما الحيايية — (٤) بيوم واحد ؛ لطف بنوع واحد — (٥) وهو الروح الحيوانى ؛ وهو الروح الحيوانى — (٦) انحرار الفريزى ؛ لطف البخار الفريزى او الحرارة الفريزية — (٧) زائد على الجسم ؛ زائداً على الجسم

بمخصوص [*] [332^b] والثاني يقال له نفس فلذلك قيل في النفس انها
استكمال لجسم طبيعي آلى والاستكمال الذى يطلق على النفس منه اول
ومنه آخر كالكتاب اذا احكم ادوات الكتابة ومجملها صورة في نفسه
يقال له كاتب بالكامل الاول فاذا كتب وانخرج تلك الصورة للوجود قيل
• له بالكامل الثاني والنفس هي الموصوف بالاستكمال الاول وهي المشار اليها
بالاستكمال الاخير وهي الصالة بالطبع لانها حية بالذات فان الحى هو الذى
يتأتى منه الافعال ويتحرك بضد الحركة الطبيعية فالنفس استكمال اول
لجسم طبيعي آلى ولما وجدنا الجسم بهذه النفس التى تقدم رسمها قلنا فيه ان
له حياة وكل جسم متنفس حى فاعلم ذلك فاطلاق الحكميم فيها انها تام
١٠ لجسم طبيعي آلى ذى حياة بالقوة يصدق هذا النظر وهو الذى لاراده والذى
تأول عليه خلاف هذا جاهل لا عقل له فان الحكميم فيه من النباهة بحيث
لا يُدخل الجسم في حد النفس الناطقة وانما هو تكلم على الحيوانية التى
هي الموضوع الاول للناطقه والناطقه صورة فيها ولما بحث عن النفس بالعلم
الطبيعى احتاج ان يتكلم عليها مطلقة من حيث هي في الانسان وبعد ذلك
١٥ نظر في الناطقة ثم في العقل المستفاد ثم بالعقل بالفعل كما جرت عادته في

[*] في هامش الصحيفة التى تتبدأ بهذه الكلمة اعنى جا والثاني يقال له الح من الاصل
يوجد اقوال في تعريف النفس وهي هذه :

اقاويل الحكماء في حقيقة النفس منها ان النفس حية بالذات علامة بالقوة فعالة بالطبع
الثاني النفس جوهر بسيط متعلق بالبدن تعلق التدبير والتصريف الثالث النفس قوة عقلية
ارتبطت بالبدن لادراك الجزئى من حيث هو جزئى الرابع النفس عقل بالقوة فاذا فارقت
البدن صارت عقلاً بالفعل الخامس النفس صورة روحانية قابلة لجميع النفوس السابع [١]
حياة الله لبيادة الثامن النفس جوهر نورانى حل في هيكل ظلمانى ان اماتته حيت وان
احيته ماتت التاسع النفس ذات شرف وكمال عظيم الثامن جوهرها من جوهر البارى عز
وجل لقياس ضياء الشمس الماشر النفس الناطقة مدركة للتصورات انتهى [٢]

[١] هكذا؛ يذكر السابع بعد الخامس

[٢] وضنا التقط بدل الكلمات لان هذه الكلمات مقطوعة الاذئاب من اجل انها
بقيت خارجة من جام الفوطوغراف

الصعود الى المطلوب بصناعة التركيب وقد ذكرت لك ذلك كله فيما تقدم من هذه المسائل وكتابه في النفس يشهد في ذلك وهو بين لا شك فيه لمن يعقل وهو ثلاث مقالات الاولى ذكر فيها النفس وحقيقتها وماهيتها والثانية ذكر فيها شبه التخليص في ذلك والقوة الغاذية والقوة الحساسة والحواس ٥ والثالثة ذكر فيها الحاس المشترك والقول في التخيل والقوة الناطقة والقوة الزويعيه وغير ذلك واعلم ان النفس اذا اطلقتها القداماء انما يطلقونها بالذى يطلقون المتفقه احوالها فان قولنا استكمال [٣٣٣^ا] يقال بالتشكيك وكذلك الجسم والآلة فهي بالجملة تقال بنحو من التشكيك الذى يقال به الضعف والكبر وما جانهه وهذه النفس تنحلّ بالخلال المركب وتفسد بفساده ولا حياة لها بوجهه والفلاسفة مجموعون على ذلك ولا خلاف بينهم انها تفتى ولا تبقى لعدم قبولها من واهب الصور ولذلك اعتقد ديوجانس ان الانسان مركب من جوهر بييد ويفسد وجوهر يبقى ويخلد وان الباقي لم يبق الا للاستعداد الذى كان فيه والغائى لم يفتى الا لعدم الاستعداد ومن المتأخرين من يقول انها باقية غير انها لا تتصل بالعقل الفعال ولا يخرج عن مقر فلك القمر ومن الناس من قال انها باقية غير انها تنزوع بحسب الموضوع والذى يعتقد ان هذا فيها لا يطلق النفس الا باطلاق واحد وهذا مذهب اهل التناسخ الاجلله وهم عامة البراهمه واما علماءهم فيعتقدون فيها انها هى المشار اليها بالجن عند الشرايع وذلك لعلبة المادة عليها وهى التى منعتها الصعود الى اعلا وهو لاء ينكرون العقول الثوائى والعقل الكلى والفعال والذى بالملكة والمستفاد والهوىلى يقولون به الا انه عندهم ازلى وقد اخذ بهذا المذهب الاسكندر ومن الناس من قال انها تبقى بالتعلق فى عالم الكون وبالجوهر فوقه وهى سهولة وكونها تبقى فى عالم الكون بالتعلق هو القوة الخيالية التى غمرتها بها المادة ومن الناس من قال انها تبقى من حيث هى كلية فى مقر فلك القمر وكانها من الاجناس العالیه من النفوس الحيوانية ولو قدرنا فسادها

(١٠) والفلاسفة مجموعون: لعله مجنون — (١٣) لم يفتى؛ لم يفتى

لذهب الحيوان ومن الناس من قال الفرق بينها وبين الناطقة بما يعسر يعنى فى الجوهر والذى قال بهذا القول قال الفضيلة التى للنفس الناطقة عليها انما هو فى الكيف لا فى الجوهر واحتج ان الحيوانية فى الانسان متقدمة بالطبع عليها وهى الموضوعة عليها والقومة لوجودها [333^b] فى الانسان وهذا القائل فى غاية الجمل فانه لم يعلم ان تركيب الانسان انما هو من التركيب المخالف لتركيب النوع والعصر ولما رأى جملة خيال الانسان لما ويشار اليها اعتقد انها متاسبة فى الكم والكيف والجوهر والجملة ولم يعلم ان الانسان فيه الجوهر الروحانى والجوهر الجملانى وانه عالم صغير وايضا يقال لهذا القائل ان كان الذى تقوله مما يحقق تشبهك فى تعليق الحيوانية بالناطقة ١٠ فالنفس النباتية اقدم بالطبع والامهات اقدم من الكل وهذا شنيع ولا يلتف للخرافات والهديان ومن الناس من قال ان النفس الحيوانية لا حقيقة لها وانما هى حياة مخلوقة فى الحيوان الغير الناطق بغير نفس واذا مات ذهبت وذهاها هو موته والانسان حيوانى حتى ذو نفس وبذلك كان بعد الموت لا يعنى ومن الناس من قال انها باقية على جهة الانتقال من موضوع الى ١٥ موضوع واعتقد ان الناطقة تنتقل الى موضوع الانسان والحيوانية الى موضوع الحيوان الغير الناطق بحسب انواعه وصوره وهاولاء هم الذين يقولون بالتناسخ ومنهم من قال بنقلة النفس ولم يشترط الناطقة ولا الحيوانية ولا فرق بين النفوس الا بالموضوع الطبيعى وهو الذى جعل عنده فيه الكيفيات حتى ان الجسم الذى عنده فيه النفس الناطقة لا يمكن ان يحمل غير ٢٠ هاولاء ولا يقبله وذلك بكيفيته ومزاجه واختلاطه الذى هو على هيئته وطبيعته وكذلك الحيوان ومن قال النفوس مرتبطة بالكواكب ولكل نفس كوكب يخصها ويدبرها وهى تابعة له على الجملة والكلام عليها يطول والمقصود ان المسئلة التى سألت عنها لا تصدق على النفس الحيوانية ولما كان سؤالا غير مقيد ولا مقرب احتجت ان اذكر لك الاجناس المذكورة وخلاف ٢٥ الناس فيها والبرهان ولو قصدت الى جزئياتها وما قال فيها الناس لاغنيك عن مطالعة جميع الكتب [334^a] الموضوعة فيها وعن كلام الحكيم والشريد

لكنى قصرت لعلنى بقصر فهمك وعلمك وهذه النفوس الحيوانية فانية غير باقية عند جميع الحكماء فانها لم تتخلص ولا اتصلت بالذات المفارقة ولا لقوة من قواها وانما صورتها المقومة عندهم انما هي الابدان المركبة والمزاج المختلط فاذا انحل بطل جوهرها فانه عن المواد وينحل اليها والاخر عندهم بين بنفسه • بحيث لا يحتاج الى بحث ولا نظر وكلامى معك عليها انما هو بحسب ما سألت منى لا بنا نعتقده ونقول به فانك قلت ما برهان الحكيم على بقاء النفس فطلبت ان تعرفك ونبيته لك والذى اقول به ان العالم كله بالقصد الاول وهو الفاعل فيه على الاطلاق وان الجوهر الباقى لم يبق لكونه جوهرأ على هيئة ما وانما كان بقاؤه من القصد المذكور فان الممكن لا حقيقة له الا بالواجب والمعلول لا وجود له الا بعلمته والكلام على ذلك يطول وقد تبين المراد على هذه النفس الحيوانية فنقطع الكلام عليها ونتكلم على النفس الناطقة بحول الله سبحانه وتعالى

القول على النفس الناطقة النفس الناطقة هي التي فيها الفكر والروية ومحبة العلم والمعرفة وهي التي تملك الصنائع القياسية والغير القياسية^{١٥} ولها العمل باليدين ولها الهياكل المنتصبة وهي التي تكون فلسفية وحكومية ويبحث العلوم النظرية التي تبلغها الى حقايق الامور والحدس على الاشياء وعللها والاستدلال بظواهر الامور على بواطنها ومعرفة مراتب الموجودات في الوجود وكيف انبعثت عن الاول الحق تعالى وما القدم والتقديم ووحدايته وهل وصفه اوجب من وصفه بالسلب اوجب من وصفه بالاجاب ام لا وما^{٢٠} الفرق بين المبدع الاول وغيره ولأى شيء كان واسطة بين غيره وبين مبدعه الواجب الوجود وفي هذه النفس ظهرت الصورة الشريفة [٣٣٤] والقوة الإلاهية النبوية المعظمة وتلقى الوحي الكريم والالهام والاتصال بالعقل الفعال وتقديم النفوس المنحرفة عن الحق وارشاد الانسان حتى يفعل ما ينبغى له ان يفعل

(١٤) الغير؛ غير (١٥) باليدين؛ بالتدبير (١٦) بحث: لعلها تبحث — (١٩) هل وصفه اوجب من وصفه بالسلب اوجب من وصفه بالاجاب: لعلها هل وصفه بالسلب اوجب من وصفه بالاجاب — (٢٣ و ٢٢) وتقدم النفوس؛ تقوم النفوس

والذى ينبغى من اجل ما ينبغى فى الوقت الذى ينبغى وخلص الفطر الناقصة
 يوضع السن السنية والاحوال الموافقة والرغبة والرهبنة والوعظ والوعد والوعيد
 وكلها لا تقدر النفس الحكيمة عليه فان هذه النفس النبوية تأخذ الامر من
 الاول الحق عز وجل وتقدس والكلمة المعظمة والذات العلية المزهة بغير
 واسطة ولا تركيب ولا بالقول ولا بالبحث والنفس الحكيمة ١٠ لها اكثر
 من النظر فى كليات الاشياء خاصة وهذه النفس بالجمله اعنى الناطقة التى بها
 قيل للانسان حيوان يعقل وبها علم الله عز وجل البيان واذا نظرت فى
 الانسان فى اول حالة تعقل بسيطة ثم يظهر فيها العقل الاول الفريزى ثم
 العقل الذى هو بالقوة والملكة ثم المكتسب ثم الفاعل ومن قواها العقل العلمى
 ١٠ وهو الذى يستنبط به الانسان ما يريد ان يفعله من الاعمال الانسانية ومن
 قواها العقل العلمى وهو الذى يتم به جوهرها وتصير به جوهرًا عقليًا بالفعل
 وهذا العقل يكون له مراتب مرة هيولانيًا ومرة عقلاً بالملكة ومرة عقلاً
 مستفادًا كما تقدم وهذه القوة التى تدرك المعقولات جوهرية بسيطة ليست
 بحسب فلا تخرج من القوة الى الفعل ولا تصير عقلاً تاماً الا بسبب عقل مفارق
 ١٥ وهو العقل الفاعل الذى يخرج الى الفعل ولا يجوز ان تكون المعقولات
 منحصرة فى شئ متجزى او ذى وضع وهو مفارق للمادة يبقى بعد الموت
 وليس فيه قبول الفساد وهو جوهر آخر وهو الانسان على الحقيقة واعلم ان النطق
 يطلقه القدماء على ثلاثة انحاء احدها العقل البديهي والثانى [335^أ] هو ما
 يحصل فى النفس من المعلومات والمعارف والكليات وهذا هو النطق الخارج
 ٢٠ ونحن اذا نظرنا ذوات الاشياء ومعانيها وجدناها فى قواها الخاصة بها وفى
 الهم وفى الفكر والتصور وفى القول فى الرسوم المكتوبة والرسوم المكتوبة
 تدل على ما فى القول والقول يدل على ما فى الفكر والفكر يدل على ما
 فى الاشياء والاشياء تدل على ما فى ذواتها والنفس اذا قبلت صور المعلومات
 وحصل لها المعنى الكلى منها يقال لها عقلاً واذا احاطت بها وتمكنت من

الدلالة عن معقولاتها يطلق عليها نطقاً وهي بالجملة جوهرة روحانية نورية بسيطة مفارقة للمادة علامة بالقوة فعالة بالطبع والنطق صورة فيها وصفة لها وَحَدُّه علم يشير الى المكونات بالتصور والتصديق وقد يقال علم واقع على الحفيات بالرؤية والفكر وقد يقال عبارة نفسانية مبتدئها النفس ومحركها العقل ويقال النطق خير لازم للحى العاقل بين العقل البديهي والمكتسب ويقال النطق تُعْمَلُ له الاشياء وتجمع به المعاني في النفس وتفرق باللسان وفقك الله ايها المسترشد هذه النفس هي التي تصلح لاستفهامك وهي التي اردت ان تعرف بالبرهان على وجودها بعد الموت وبقاها فانك سالتني عنها سؤالا مطلقا فاردت ان نذكر لك انواع النفوس الجزئية ونعرفك ١٠ بذواتها حتى تعلم الحق وذلك ان النفس على مراتب ثلاث احدها مرتبة النفس الناطقة والثانية مرتبة الحيوانية والثالثة مرتبة النباتية وقد صح ما ذكرت لك وبالصورة والنظر ان اشرف هذه النفوس الناطقة لانها عاقلة ناطقة فخاصة قابلة للعلم والحلم مفرقة للمحمودات والمذمومات راغبة في الفضائل متجنبية للردائل .ثابتة معاقبة لعلها بالذنى يثاب عليه والذي يعاقب ١٥ عليه وهذه النفس وفقك الله سبحانه باقية [335^b] بعد الموت لا تغنى ولا تتغير بل الموت يزيدنا حسناً وبهاً وهو ولادتها ولماً صح ان الموت نقض التركيب وصرف الاشياء الى مواضعها رجع الروحاني الى الروحاني والجسماني الى الجسماني والروحاني لا يفتى بالمفارقة والتزاهة التي جعلها الله تعالى فيه فان الفنا اذا هو في المركبات والنفس الناطقة بسيطة والنفس الحيوانية والنباتية ٢٠ لاختلاف بين الناس في عدمها بعد الجسم وانا الخلاف في النفس الناطقة وهي العاقلة المميزة فزعم قوم انها تعدم عند فراقها للجسم كعدم النباتية والحيوانية وزعم قوم انها باقية حية لا عدم لها وهو مذهب زعماء الفلاسفة والحكماء .الجلّة ولا خلاف بين العامين منهم انها باقية والذي اضطرب بعدم في بقائها هو الاسكندر ثم زال عن مذهبه وقال انها باقية بعد ذلك وثامسطيوس

(١٨) والتزاهة التي : لعلها للتزاهة التي

رجع عن ذلك والذي غلط فيها هو الحكيم وادخلها تحت حد الجسم وزال
 عن ذلك في غير موضع واقراطيس زال عن ذلك وجالينوس توقف فيها ثم
 قال يبقاها بعد الموت ومن فلاسفة الروم الكاهن الاسراطى الذى ترجم
 كتب الحكيم ونقلها لارض المسلمين وهو من كبارهم قال انها تفتنى ثم قال
 • فى شرحه لكتاب السماع الطبيعى فى المقالة السابعة عن ذكره فى القوة المحركة
 للجسم الزائدة عليه انها تبقى وبرهن على ذلك ومن فلاسفة الاسلام الفارابى
 رحمه الله اضطرب فيها وتنوع كلامه واعتقاده عليها فى ثلاثة مواطن ورجع
 عن ذلك بعد ذلك وزهد وقال بالحق ومال الى طريق التصوف وغير هولاء.
 من المتقدمين والمتأخرين يقولون يبقاها لا خلاف بينهم فى ذلك وما من
 ١٠ هاولاء. الشاكين احد الا رجع عن قوله ولولا خوف التحويل لذكرت اين
 تكلم كل واحد منهم عليها وفى اى موضع قال يبقاها وفنائها وبرهان كل
 واحد منهم على اتم ما يجب والبراهين التى نذكرها لك بعد ذلك تفنيك
 عن ذلك [336^a]

فنقول وبالله التوفيق والتسديد انه حميد مجيد النفس الانسانية انا
 ١٠ اضطرت لاستعمال الحواس الميولانية الجذانية ما بقيت خالية وعارية من
 الصور العقلية فاذا حصلت فيها صورة من الصور العقلية لم تحتاج الى استعمال
 الحواس المذكورة التى كانت تتوصل بها اليها فدل ذلك على ان للنفس
 استقلالاً بجوهرها تستغنى به عن الجسم وان اعضاء الجسم انا هى الات تصطاد
 بها معارفها وانتج ذلك ان النفس الناطقة اذا تجوهرت وحصل لها العقل
 ٢٠ المستفاد لم تحتاج الى التعلق بالجسم فنقول النفس صورة عقلية وكل صورة عقلية
 لا تفتنى فالنفس لا تفتنى برهان آخر اذا لحظنا الانسان فى حال طفولته لا يعلم ولا
 يعقل ولا يتصور ثم ينتقل بادراكه ومعارفه حتى يصير عالماً وحكياً ونبياً ورسولاً
 ثم لحظنا ذلك الذى وصل اليه وبه قيل فيه ما قيل كما تقدم فى الجسم الطويل
 المريض العتيق فلم يمكن لنا ذلك ولا وجدناه فيه لانا لو قلنا المعرفة الحاصلة

(٥) من ذكره ; عند ذكره - (١٥) الميولانية الجذانية ؛ الميولانية الجذانية

لنا هي عن الجسم لوجب ان تفعل الجسوم وهذا شنيع وايضا الانسان اذا
رق جسده ولطف وصام كان عقله احسن وحالته على الجملة ارشد واصلح
ولو كان كما قيل لتخلل مع الجسم فصح ان المعرفة ليست للجسم ولا لعرض
من اعراضه وان قلنا ان ذلك من اجل تركيب النفس والجسم يلزمنا ان
القوة النفسانية المحركة للجسم تابعة لمزاجه وغير روحانية والدليل قد قام
عليها انها روحانية وهما انا نذكره لك ويكون فيه برهان على بقاها
ووجودها وجوهرها ما هو فنقول الجسم له ست جهات وهذه مقدمة
وجبة في اوائل العقول وحركته بجهة بدل جهة اخرى لمعنى زائد عليه ولا
يمكن ان يتحرك جاثرا ما يدل على جاثر آخر الا من فاعل والفاعل اذا رأينا
١٠ يريد ويختار قلنا انه حى والحى هو الذى يصدر منه الافعال والحى موصوف
[336] لا صفة والموصوف المحدث جوهر فالنفس جوهر حى مدرك مرید
والعرض لا يعقل ولا يتصف ولا يوصف بالحياة فبطل ان تكون المعارف
من عرض النفس ومماتها من قبل النفس فقط ولا مشاركة للجسم فى ذلك
غير انه لها بمنزلة الالة للصانع ولا يصح وجود التمييز والمعارف من ميت
١٥ فوجودها اذا انا هي من حى فالنفس حية بالطبع لانها بالذات تقبل العلوم
والجسم بالطبع لا يقبل ولا فيه قبول العلوم فصح بالبرهان ان الموضوع المشار
اليه بالانسان مركب من جوهرين احدهما حى بالطبع وهو النفس والاخر
ميت وهو الجسم وانهما لما اجتمعا كان الكل واحد منها معنى ينصل به
عن الآخر فعرض للجسم الحياة التي هي الحركة الارادية من قبل النفس
٢٠ وعرض للنفس الموت الذى يراد به الجهل من قبل الجسم فالنفس حية بالطبع
والجسم حى بالعرض عند نقض التركيب الذى يراد به الجهل بما فى طبيعته
وجوهره فيكون للجسم الموت الذى هو طبعه وللنفس الحياة المحضة التي

(٩) بدل جاثر؛ بدل جاثر - (١٣) من قبل النفس فقط؛ من قبل الجسم فقط -
(١٣) ولا مشاركة للجسم؛ ولا مشاركة للنفس - (١٦) والجسم بالطبع؛ له والجسم
ميت بالطبع

هى طبيعتها وفارقها الموت الذى هو عرض لها من الجسم حتى صارت علامة بالقوة وهى اذا تجردت وتخلص جوهرها علامة بالفعل فنقول كل نفس حية بالطبع وكل ما هو حى بالطبع لا يموت فالنفس لا تموت وايضا الذى لا يموت لا يفسد والنفس لا تموت فالنفس لا تفسد برهان آخر النفس الانسانية • مباينة للنفس الحيوانية لانها عالمة وعاملة وفاضلة وزاهدة فى الشهوات البدنية رغبة فى اللذات الروحانية والحيوانية لا علم لها ولا فضيلة ولا ترهد فى شر وترغب فى خير ولا تعقل فلو كانت الناطقة بعد فراق الجسد فانية وبالية وميتة ولا سعادة لها ولا نتيجة لمقدماتها التى قدمها فى حياتها لكانت الشهوات التى ظهرت على النفس الحيوانية والنقص الذى نكرهه فيها واستفراقتها ١٠ بالذات البدنية هو الرشاد والعقل والنظر [337^a] الصحيح وجميع ما تختص عليه النفس الناطقة وتسمى له وتعرفه هو الخطاء والنقص والردالة وهذا شنيع وباطل فان الحكمة شاهدة بفساد ذلك • من كونه عالم قلب العقول فنقول النفس الناطقة عاقلة وفاضلة وعالمة وكل حى عاقل عالم فاضل جوهر مفارق وحى بسيط والبسيط الحى لا يموت فالنفس لا تموت وايضا للفضائل ١٠ الروحانية من رضوان الله عز وجل وما هو من رضوان الله تعالى لا يعدم والنفس روحانية فاضلة فالنفس لا تعدم وايضا الموت معقوله نقض التركيب والمركب غير روحانى والجسم من الانسان مركب والنفس الانسانية روحانية فالجسد يموت والنفس لا تموت برهان آخر كل شئ مركب من البسائط فانه ينحل الى بسائط والانسان مركب من شيئين روحانى وجسمانى ونحن ٢٠ نرى الانسان اذا مات لحق الجسم مثله الذى تركب منه فكذلك روحه يلحق بمثله الذى هو منه وقد قام الدليل على ان روحه الروحانى هو الذى يحرك الجسم ويبعده الحياة وحياته بالفعل فهو اذا حى بعد مفارقتة الجسم لا يعدم الحياة فنقول كل مركب من انواع ينحل اليها عند نقضه والانسان

(١٢) من كونه عالم قلب العقول؛ من كونه عالم العقول — (١٤) للفضائل؛
الفضائل

مركب من نوعين فاسد وغير فاسد فبعض الانسان يفسد وبعضه لا يفسد
وبعضه الفاسد هو جسمه وبعضه الذى لا يفسد هو روحه فجسم الانسان
يفسد ونفسه لا تفسد برهان آخر نقول الموت ترك النفس استعمالها الجسم
ومعقول الحياة استعمالها له فيقال الذى يقول انها فانية ودائرة بعد الموت هذه
٥ الحركة الذى وجدناها للجسم طول مقارنته للنفس وهو العقل الذى يعقلوه
فى هذا المشار اليه بالانسان ما هو هل هو ذاتى للجسم او عرض فيه فان
كان هو ذاتى له من حيث هو جسم وجب ان يحس الجسم [337] بعد
فراق هذا المعنى الذى يقال له نفس او يحس الجسم من حيث هو جسم
وهذا شنيع من الكلام وغير معقول على الاطلاق فما بقى الا ان ذلك
١٠ بالعرض فان كان له ذلك بالعرض فلا يخلو ان يكون استعادة من النفس او من
جسم آخر او من عرض من الاعراض فان كان قد استعادة من العرض فالعرض
يفيد العرض وهذا محال وان كان قد استعادة من الجسم فالجسم يتحرك
ويعقل وهذا محال آخر فما بقى الا انه استعاد ذلك من جوهر آخر روحانى
مفارق للمادة ليس بجسم ولا عرض وهو المشار اليه بالنفس وهذه النفس
١٥ المحركة له فى حال حياته والمتممة له والمدركة للاشياء على حقارتها لا يخلو
ان يكون هذا كله فيها بالذات او بالعرض فان قلنا هو لها بالعرض نظرنا
ما الذى يفيدها فان قلنا انه الجسم وجب ان لا يعدم الحس اذا فارقت النفس
وهذا غير الذى شاهدناه من حالها وحال موضوعها وان قلنا يستفيد ذلك من
جوهر آخر روحانى متصل لزماننا ان ذلك الجوهر الذى افادها الحس والحركة
٢٠ ما هو وهل هو حساس بذاته او بجوهره ايضا ويستمر ذلك الى غير نهاية
وما لا نهاية له بالعقل محال فما بقى الا انها حساسة ومدركة وفعالة بالذات
وحية بالطبع وما كان حياً بالطبع ويحس بذاته وجوهره بطل ان يعدم الحياة

(٥) هذه الحركة الذى ؛ هذه الحركة القى — (٥) وهو العقل الذى يعقلوه ؛
وهو العقل الذى يعقلونه — (٧) فان كان هو ذاتى ؛ فان كان هو ذاتياً —
(١٠) استعادة ؛ استعادة — (٢١) وما لا خاية له بالعقل : لعلها وما لا خاية له بالعقل

والنفس حية بعد فراق الجسم فنقول المحرك للجسم غير الجسم والحركة الارادية لا تكون الا بحى والجسم يتحرك حركة لارادية فالمحرك له حى وليس يحسم والموت طبعه السكون والحياة طبعها الحركة والجسم ساكن والنفس متحركة فالجسم ميت والنفس حية وما هو بالذات ميت لا يكون حياً بوجه ولا على حال فالنفس لا تبقى ولا تموت وايضاً الحياة ضد الموت والموت صفة تلحق الجسم والحياة صفة للنفس وصفة النفس ضد صفة الجسم والجسم يفسد والنفس لاجل طلب الضد والقيض لا [338^ا] تفسد وايضاً الحى لا يموت فانه لو مات الحى لكان الموت اقدم منه بالطبع ولو كان الموت متقدماً على الحى والحياة لوجب ان الموت يفضل الحياة وهذا شنيع برهان اخر النفس تجرد الاشياء المادية ١٠ عن مرادها وتصورها في ذاتها منيب الصور والاشياء المصورة وكذلك الاشياء التي تبصرها النفس في حال النوم انما هي متجردة عن المادة متخيلة في النفس واذا كان ذلك على ما ذكرته فصح ان صور الاشياء لها وجودان وجود في الهولى ووجود ظن من الهولى فاذا ثبت ذلك وقدرنا موت الانسان لحقت النفس بالصور المجردة والجسم بالمواد برهان اخر قد تقدم القول على ان ١٠ النفس الناطقة جوهر قائم بنفسه وما هو قائم بنفسه فهو واقع تحت الفساد فان قال قائل قد يمكن ان يكون الجوهر القائم بنفسه واقعاً تحت الكون والفساد قلنا له ان كان يمكن ان يكون الجوهر القائم بنفسه واقعاً تحت الكون والفساد امكن ان يفارق ذاته ويكون ثابتاً قائماً بذاته دون ذاته وهذا محال غير ممكن لانه لا كان واحداً مبسطاً غير مركب كان هذا ٢٠ العلة والمطلوب معاً وكل واقع تحت الفساد انما فساده من اجل مفارقه علة وما دام الشيء متعلقاً ببطه الماسكة له المحافظة لحياته لا يبيد ولا يفسد وان كان هذا هكذا وكان الجوهر القائم بذاته لا يفارق علة ابداً لانه غير

١٠ عن مرادها لله عن موادها - ١٥) فهو واقع تحت الفساد؟ فهو غير واقع تحت الفساد - ١٨) قائماً بذاته: لله قائماً بذات - ٢٢ و ٢١) وان كان هذا هكذا: لله واذا كان هذا هكذا

مفارق لذاته من اجل ان علته تفسد في تصويره وانما صار علة نفسه من اجل نظره الى علته وذلك النظر هو تصويره فيما كان دائم النظر الى علته وكان هو علة ذلك النظر كان هو علة نفسه بالجملة التي ذكرنا انه لا يبيد ولا يفسد ايضا لان العلة والمطلوب معا كما ذكرنا آنفا وقد صح ان كل جوهر قائم بنفسه لا يبيد ولا يفسد ٥ فنقول الجوهر القائم بنفسه [338^b] الروحاني عالم يبدعه وعلمه به جوهره وذاته وتعلق العلم بالمبدع حق والحق لا يفسد جوهره فانه لو فسد لبطلت الموجودات والمعقولات ومادة البرهان والجوهر القائم بنفسه لا يفسد برهان آخر كل جوهر مبسوط قائم بنفسه اعني ذاته فانه مبتدع بغير زمان وهو في جوهريته اعلى من الجواهر الزمانية والدليل على ذلك انه غير متكون من شي لانه قائم بذاته والجواهر المتكونة من شي هي الجواهر المركبة الواقعة تحت الكون فقد تبين ان كل جوهر قائم بذاته انما هو لا في الزمان وانه ارفع واعلى من الزمان ومن الاشياء الزمانية والنفس الناطقة جوهر قائم بنفسه بسيط فهي غير داخلة تحت الكون والفساد والزمان وما لا يدخل تحت الزمان لا يموت فان الموت لا يعقل الا في زمان ومع زمان وبالجملة ١٥ الزمان مقارنة الحوادث بعضها لبعض ومدة تقطعها حركات الفلك والمحرك للفلك غير الفلك وهو جوهر روحاني والحركة الفلكية منسوبة اليه والنفس من ذلك الجوهر وماهيتها الجوهرية كماهيتها فالنفس حية بعد الموت وهي صادقة باضافة بعضها الى بعض وفيها ما لا يحتاج الى غيره ومنها ما مقدماته مشهورة ومنها ما يظن بقرائنها انها خطابية دون ذلك وانا تزعم ان المطلوب ٢٠ فيها على الجملة وكان الاول منها مقدمة الاخر والاخر بين للمتقدم فاصب عليك منها وتخييل انه غير صحيح النظم ويمسر عليك ان تصوره اجث في غيره عن الذي نقص منه تجده بينة على الاطلاق مثال ذلك في قولي ان الجوهر القائم بنفسه مبتدع في غير زمان وان النفس مثل ذلك الجوهر وهي

(١) ان علته تفسد : لعله ان علته نفسه — (٢) في تصويره : لعله في تصوره —

(٣) والجوهر القائم : لعله فالجوهر القائم

هو واقامة البرهان بذلك على بقائها لا يصح الا ان تعلم بالدليل على ان النفس جوهر روحاني وانا بسيطة وهذا قد ذكرته قبل فانظره من هناك ويستقيم [339^{هـ}] لك نظم القياس وعلى مثل هذا قس وركب وقد ذكرت لك بعد برهان شرحه وتلخيصه ومفهومه بحسب صناعة المنطق بتقريب فاعلمه

• والنفس الناطقة لاختلاف بين العلماء اجمع رضى الله عنهم على بقائها والانبيا والرسل صلوات الله عليهم وسلامه وعظما الفلاسفة يقولون بذلك وهذا مشهور في الكتب الإلاهية المتزلة والدواوين الحكيمية الفلسفية والقران المبين العظيم الكريم ينطق بذلك والتوراة والانجيل والزبور والصحف ينطق بذلك كله وقال الله سبحانه لَقَدْ كُنْتَ فِي غَفْلَةٍ مِنْ هَذَا فَكَشَفْنَا عَنْكَ ١٠ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ حَدِيدٌ ([١٣] ٢١ : ٥٠) وقال نبينا محمد صلى الله عليه وسلم الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا وفي الانجيل بعد ذكر المائدة وذكر فضل الجمعة ونعوت محمد عليه السلام النفس الصادقة تعرفني وانا الحق ومن علمني معي وغير الصالحة لا تعرفني وهي مع الشيطان والشیطان في غضبي وفي التوراة يا موسى تقرب الى بالذى لا يفنى فأتى خلقته للخلود فان امن ١٥ وعمل صالحاً رضيت عنه وان كفر وعصاني سخطت عليه وفي الزبور يا داود اصلح نفسك تصعد للسعد اخالد الدائم ولا تهمل امرها تنزل للدل الاثم الدائم وفي الصحف ما هو هذا معناه نفس المؤمن في رحمتي دائمة ونفس الكافر في عذابي وعذابي لا انتقطاع له وهذا الذى ذكرته له انما هو من المترجمين ولا نقول انه كلام الله الصادق المصدق عز وجل ولا بد لاكني ٢٠ نقول به انه حكمة وحق المفهوم والمدلول هذا كله انما هو في معرض الاتناع والتأنيس لا غير واما الفلاسفة فلهم في ذلك من التواليف جملة لا تعد وهي القطب عندهم وعلى تحصيلها يدور كل واحد منهم ومن اجلها كانت العلوم والبحوث الثلاثة المنطقية والطبيعية والإلاهية وهي سُم المعراج عندهم للحق

(١١) هو ليس بمديث عزاء الشعراني في الطبقات لسهل الترى وقيل لعلى بن ابي طالب — (١٢) النفس الصادقة : لها النفس الصالحة — (١٦) للدل الاثم : لعله لدرك الاثم — (١٨) وهذا الذى ذكرته له : لعله وهذا الذى ذكرته لك

ولافلاطون الإلهي في البراهين [339^b] على بقايا تاليف سباه افرنطياس
 وفي كتب كثيرة تكلم عليها ولسقراط شيخه فيها كلام كثير في الصور
 الروحانية تكلم على على البرهان على بقائها ولارسطو فيها كتاب سباه كتاب
 النفس وجعله ثلاث مقالات ولغيره من المتأخرين ما يطول الكلام به وبالجملة
 كل نبي ببقائها يقول وكل حكيم يشار اليه بالمعرفة يقول بذلك وعظما.
 القديما. الذين برهنوا على بقائهم اهل السيميا. فان الامر عندهم اشهر واين
 لكونهم تجوهروا بها قبل مفارقتها للجسام وحصل الامر عندهم بالفعل
 وصرفوها في الاجسام الخارجة عنهم ولما علموا ان النفس روحانية في غير مادة
 اختبروها بالتمدن المكنون الذي يعطى حقيقة النفس بالذات وشجروا حبتها
 ١٠ وكلسوا عواندها حتى تحلصت لهم حقيقة جوهرها في غاية الخلاص والظهارة
 المحضة التي لا درن فيها فنظروا بها جميع الموجودات كلها وعلومها وحكموها
 واحكموها وهؤلاء. بالاضافة الى علماء المسلمين المتصرفين كالانعام بل هم
 اضل سبيلاً صم بكم عمى فهم لا يعقلون مدلولاً لا دليلاً ولو كنت بمن
 يشعر لتبينهم او بمن يتعرض لهمهم وتعليمهم لاسمعتك من كلامهم ما
 ١٥ تستظرفه الاذهان وتعجز عنه ونحن اليه الاذان وتستكثر منه فاقنع بالذي
 كتب لك واحتفظ به واحفظ الذي رسم لك لعلك تتشبه او تنبه او تكون
 كالذي كتب الايمان في قلبه والله يوفق بمنه ويعين على الخير بينه انقضى
 الكلام على النفس واجناسها وخواصها وبراهينها بحسب ما ظهر لي واعطاه

اجتهادى اللابيق بك وباسؤلتك والخطاب على قدر المخاطب وفهمه

٢٠ وها نا نتكلم على قولك اين خائف الاسكندر الحكيم واما قولك
 اين خائف الاسكندر الحكيم فمحمّل الدلالة وغير مقيد وبما لا يصلح
 الجواب عليه اذا قصد به الضناد لانك لم تقيد فيماذا ولا لايّ ماذا لكنّي

٣) تكلم على على البرهان ؛ تكلم على البرهان ؛ او على على البرهان — ٦) برهنوا
 على بقائهم ؛ برهنوا على بقائها — ٩) التمدن المكنون : لعله التمرن المكنون —
 ١٢) المسلمين المتصرفين : لعله المسلمين المتصوفين — ١٧) كالذي كتب الايمان في
 قلبه... اشارة الى الآية الثانية والشرين من سورة المجادلة من القران الكريم

رايتُ ان نلخص لك المقصود دون تطويل واستقرتُ [340^{هـ}] تناسب الكلام وألحِثُ النسبة بالنسبة والمثل بالمثل وظهر لى ان اتكلم على المواضع التى خالف فيها الاسكندر الحكيم فى النفس فانه اقرب الى هذا السؤال واليق به وبعد ذلك نذكر لك فى كم موضع خالفه وعدد المواضع التى خالفه فيها حتى يتم مقصود استفهامك ونخلص لك جميع ما تضمنه فجواب اعلامك بجول الله تعالى فنقول فى النفس قوة فعالة واخرى منفعة وقابلة وهذه النفس تسمى عقلا ويظهر ان لها فى المقولات علمين اثنين احدهما تحصل فيه المقولات بالفعل وان كانت بالقوة ثم تقبل تلك المقولات فيها اذا قوة فاعلة للمعقولات وقوة قابلة وهذه القوة التى تقبل المقولات ظاهر من امرها ١٠ انها بمنزلة القدرة الاخرة اذا كنا بها تقبل باختيارنا المقولات اى متا شئنا ان نزعها من الهيولى ونتصورها وكان ذلك لنا وكل ما يعقل به الموجود فعلة الذى يخصه فهو له صور ضرورية فهذه القوة الفاعلة التى فينا هى لنا صورة وهذه القوة باقية وتسمى العقل الفعّال وقد تبين فى كتاب النفس ان هذه القوة ازلية ولا خلاف بين المفسرين فى بقائها وانها مضافة الينا وبها نفع ١٥ متى شئنا واما القوة المنفعة فيها وقع الخلاف بين المفسرين لكتب الحكيم فاما تافوسطيوس واثامسطيوس وبالجملة قداما المشائين يقولون انها ازلية وان العقل الذى فينا مركب من هذين العقلين اعنى الذى بالفعل وهو الفعّال والمنفعل وهو الذى بالقوة واما الاسكندر الافروديسى وانبطاس الانكالى والفارابى من المتأخرين فيعتقدون ان العقل المنفعل كائن فاسد والفعّال باق ٢٠ والذى حملهم على هذا ما راوه من العقل الهيولانى انه كمال ادالنا وانه هو الانسان شى مشار اليه وواحد بالعدد وهو به كائن فاسد اعتقدوا فى هذا الاستعداد الكائن فينا انه كائن فاسد وهم وان قالوا بهذا فلا [340^ل] يطعن هذا فى اعتقادهم فى جوهر النفس الناطقة انه غير فاسد وانما الذى ارادوه بذلك ان المعنى الواحد الذى يطرا على النفس هو الذى يلحقه النقص

(٢) ان لها فى المقولات : لعله ان لها فى المقولات (١٦) تافوسطيوس ؛ تافوسطيوس - (٢٠) انه كمال ادالنا : لعله انه كمال اول لنا

واما معقول النفس على الحكمة ولا خلاف بينهم فيه انه لا يفسد بوجه
والكلام في ذلك بينهم اذا حَقَّقْتَهُ واحد بالقول اثنان بالموضوع مع ان
الاسكندر قد رجع عن هذا في شرح ما بعد الطبيعة في المقالة الخامسة
وهذا الوهم ابن الصايغ رحمه الله قال في الانسان انه مركب من شئ. يفسد
• وشئ لا يفسد وزعم انه جاء باسر غريب وسقط في ذلك اذ المذهب قديم
ومعناه لا حقيقة له وبالجملة جميع من ذكرته لك لا خلاف بينهم في ان
النفس الناطقة باقية وانما الخلاف في احد قواها والخلط في القوة المذكورة هل
هو صورة في النفس او هي الباقية بعد الموت او جوهر النفس هو الباقي
وتلك القوى متممة او عرضية وهذا هو الموضوع الذي خالف اللعين فيه متعلقاً
١٠ في استكباره ان يقول كيف اسجد لمن ابوه فلان والسبب متعلق في وجوده
كذا فالمسيح عليه السلام باشرت الصفات الإلهية خلقه من وجه واحد وآدم
عليه السلام خلق من غير ام خلقه من وجهين فحسن تثنية اليد في اللفظ
كذلك

فصل ومن فروع هذه المسئلة ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم
١٥ من انه كان يجعل يمينه لوجهه وشماله لاماطة الاذاه. عن جسده كنعو قوله
صلى الله عليه وسلم اذا اعطى احدكم فليعط يمينه واذا اخذ فليأخذ يمينه
وكالنهى عن الاكل بالشمال وهذا فيه اشارة الى الاصول المتقدمة واقتدى
بالقرآن العظيم في قوله تعالى وَالسَّمَوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ الْاِيَةِ (٦٧: ٣٩)
وانما قدم ذكر الارض في هذه الاية لانها في معرض الوعيد متوجه الى اهلها
٢٠ ومن فروعها ايضاً تسمية [341^{هـ}] الملك للبيد ملك عين كما قال تعالى
وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ (٢٧: ٣٠) لان افتراق الدينين دين اصحاب اليمين

(٤) وهذا الوهم : لعله ولهذا الوهم - (١٠) والسبب متعلق : لعله والسبب المتعلق
(١٢) فحسن تثنية اليد اشارة الى قوله تعالى في القران الكريم قال يَا إِبْلِيسُ مَا
مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ يَدَيَّ (٧٥: ٣٨) - (١٥) لاماطة الاذاه ؛ لاماطة
الاذى

ودين اصحاب الشال اوجب الرق والسلب فباليين ملكوا اى يالدين الاعلى
ثم يبقى الرق عليهم وان اسلموا موعظة وتذكرة كما بقى آدم عليه السلام
فى الارض وقد قبلت توبته واصطفى واجتبي ولكن بقى اثر المصية وهو
المكث فى الارض موعظة وعبرة كما بين الرق الذى هو اثر الكفر وان
• اسلم ومن ذلك قوله تعالى لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ (٦٩:٤٥) فيه اشارة الى
حكم الشريعة الكريمة ومقتضى الدين القيم الذى هو مضاف الى اليمين فان
الحكم بذلك قتل المتولين على افة وسبيهم كما فعل الصديق رضى افة عنه
بالكذابين حين اخذ افة تعالى منهم باليمين فقطع الوتين وسما الاهل والبنين
ألا ترى انه قال أَخَذْنَا مِنْهُ ولم يقل اخذنا لان الاخذ بيد المؤمنين هو اخذ
١٠ منهم كما اذا بطش بهم البطشة الكبرى فذلك اكثر من ان يقال اخذنا منه
الا ترى انه تعالى قال فَأَخَذْنَاهُ وَجُودَهُ (٥١:٤٠) وقال تعالى فَأَخَذَهُ اللَّهُ
نَكَالَ الْأَخِرَةِ وَالْأُولَى (٧٩:٢٥) وقال سبحانه فَأَخَذْنَا مِنْهُمُ أَخَذَ عَزِيزٍ
مُقْتَدِرٍ (٥٤:٤٢) ورأى الصديق رضى الله عنه ان مانعى الزكاة قد تقولوا
ايضاً على افة تعالى وزعموا انها لم يوجبها عليهم فسواهم فى الحكم مع
١٥ الكذابين على افة تعالى والمدعين النبوة وكان افهم الناس لكتاب الله تعالى
بعد رسول افة صلى الله عليه وسلم واعلم ان هذه المسئلة انما بقيت فى حق
اكثر العالم مفلقة الابواب معلقة الحجاب لما اذكره لك وهو ان المتكلم فيها
والمحوم على شرح معانيها اما ان يكون متبخر فى علم الكلام والجدل
قصيراً فى علم العربية ولا نعى بطلم العربية دقائق النحو وغرائب اللغة ولا
٢٠ لحن قانون البلاغة وابواب المجاز والاستعارة واما ان يكون المتكلم فيها
متسماً فى علم العربية غير انه ضيق الباع فى علم النظر وتصحيح [341^b]
الادلة العقلية واما ان يكون جامعاً لهاذين العلمين متمكناً منها غير انه
ضيق الباع فى حفظ السنن الواردة المتلقا منها اطلاق ما يحتاج اليه من العبارة

(٤) كما بين الرق لطفه كما يبقى الرق - (٧) قتل المتولين اشارة الى قوله تعالى وَلَوْ
تَقَوْلُ عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَابِيلِ (٦٩:٤٤) - (٨) وسما ؛ وسي - (١٨) اما ان يكون
متبخر؛ متبخرًا - (٢٠ و ١٩) ولا لحن؛ لطفه بحث او مجرث - (٢٣) المتلقا منها؛ المتلقى منها

عن هذه المعاني فانا نحتاج الى اذن الشريعة في كل لفظ يعبر به عن هذه الاعراض ولما قل في الناس الجامع لهذه الغنون المتمكن منها قل فيهم بل يكاد ان يعدم من يصل الى كشف قناعها واظهار حقيقتها واطلاعها ولا توفيق الا بالله تعالى ولا عون الا منه ولا حمد الا له ولا معول الا عليه في المزيد من الخير والمعافات من الجهل والبدع فهو حسبي ونعم الوكيل

فصل واما العين فصفة ايضا ثبتت لغةً وشرعاً اما اللغة فانك تقول عينته عيناً وعابته اي ابصرته وقد وجدنا على ذلك شواهد في اشعار القدماء ثم سمي العضو الباصر عيناً سُمي بالمصدر كما سمي العين عيناً فتوهم الناس ان العين حقيقة هي الجارحة والعضو فلما وجدوها مضافة الى الله تعالى في الكتاب العزيز والسنة قالوا هي عبارة عن الادراك مجازاً فلما الزموا مثل هذا في الاذن والصاخ ان يكون عبارة عن السمع مجازاً وفي اللسان ان يكون عبارة عن الكلام مجازاً والقلب ان يكون عبارة عن العلم مجازاً قالوا نقف حيث وقف الشرع بنا ولا نطلق في حق الله تعالى من الاسماء الا ما اذن فيه الشرع وهذا الذي قالوه حق ولكنه قصور عن فهم الحكمة في ذلك ١٥ من جهة اللغة العربية ما قدمناه من انها صفة في اللغة بمعنى الابصار والرؤية ثم اتسع فيها فصارت عبارة عن العضو ولما كانت بمعنى الرؤية حقيقة وكان اهل القرن الاول يعرفون هذا لم يتوقفوا في اطلاقها ولا في وصف الباري سبحانه بها وتوقفوا عما سوى ذلك ووجب الا يضاف اللسان ولا الاذن الى الباري سبحانه حقيقةً ولا مجازاً كما اطلق لفظ العين واليد لانها مجازاً في ٢٠ العضوين حقيقتان في الصفتين [342^a] كما تقدم بخلاف الاذن والذراع ونحوهما التي لم يأذن الشرع في اضافتهما اليه حقيقة فقف على الفرق تفهم الحكمة ان شاء الله تعالى

فصل ولا يجوز اضافة العين بلفظ التثنية الى الباري سبحانه كما جاز

(٥) المعافات من الجهل؛ المعافاة من الجهل - (١٨) ووجب الا؛ ان لا - (١٩) مجازاً في العضوين؛ لعله مجازان في العضوين

في اليد لعدم المعنى الذي ذكرناه في اليد وان ذلك راجع الى تنويع الفعل الذي تملقت به والمين لا يقع الفعل بها ولا بالسبع فلا يثنا كما لا يثنا السبع وقوله تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا (٥٤:١٤) ليس من هذا الباب ولكن لما اخبر عن نفسه بلفظ الجمع مجازاً جمع ما اضاف الى اللفظ الذي هو كلفظ الجمع كما قال سبحانه في موضع آخر مِمَّا عَمِلَتْ آيَاتُنَا (٣٦:٧١) فان قلت ان المصدر لا يجمع وان اضيف الى لفظ الجمع تقول بعلتنا ولا تقول بعلومنا وبامرنا ولا تقول بامورنا اذا اردت ضد النهي كما قال تعالى وَمَا أَمْرُنَا إِلَّا وَاحِدَةٌ (٥٤:٥٠) قلنا بينها فرق وذلك ان المين وان كان مصدراً بمعنى الرؤية وقد اتسع فيه حتى صار بمعنى الضم فجمع كذلك فلما أَلْفَ وَعُرِفَ ١٠ فيه الجمع ثم اضيف الى الله تعالى لم ينكر فيه ما عرف في حال المجاز واستمر الجمع فيه في حال الحقيقة واما التثنية فمتنعة على كل حال لا مجازاً ولا حقيقة لانه في المجاز غير مارون فيه وعلى الحقيقة محال وليس في قوله عليه السلام ان رَبِّكُمْ ليس بأَعْوَرٍ ما يليح وصفه بالعينين وعلى التثنية كما ظن بعضهم لان لفظ العينين معدوم في الحديث ولا يصح الا بورود اللفظ كما هو وقد عدم لفظ العينين بالتثنية في الحديث والقران العظيم وعدم معنى التثنية ايضاً لفة وعقلاً فلا سبيل الى الاطلاق الا بافراد كما قال تعالى وَتُضَمَّ عَلَى عَيْنِي (٣٨ [٢٠:٤٠]) ويخبر هو عن نفسه مجازاً كما قال تعالى تَجْرِي بِأَعْيُنِنَا (٥٤:١٤) فيكون لفظ الجمع في الله ويكون لفظ الافراد في كلامه وفي كلامنا بخلاف التثنية فانها لم يرد في كلامه سبحانه اعنى تثنية العين وقد قالت ام سلمة بعين الله مهواك وعلى رسول الله صلى الله عليه وسلم تردى به [342^b]

فصل حفظك الله تعالى وحفظ عليك وجذب الخير بالذات والعرض اليك ووفق جملتك للخير وهياها الى قبوله وعرفها الحق بنور العقل المستفاد

(٣) فلا يثنا كما لا يثني؛ فلا يثني كما لا يثني (١٣) لانه في المجاز غير مارون فيه؛ لانه في المجاز غير ما ذون فيه (١٣) يليح وصفه؛ لانه ما يليح وصفه

وبسنة رسوله عليه السلام وجعلها تقول بعلم محض العلم للعلو علامة والسلام للعدو سلامة ويتصف بمدلول قولها ويجمع محمول لفظها مع موضوع فعلها ان قلت يد الله قدرة الله وامر الله وحكمة الله واردة الله وشأن الله فلا بأس به وان قلت يد الله العلي صفة من صفاته العلي منع تعليلها شرعاً عند طائفة^٥ وايصح عند الاخرين فلا بأس به وان قلت يد الله صفة من صفاته لا يستطيع العقل على تحصيل مفهومها ففيه النزاع وان قلت يد الله ماهية الكون واوله وآخره وظاهره وباطنه وهو هو ففيه اعتراض ليس باليسير وان قلت يد الله صورة خاصة منوطة بصورة عامة هي هي من جهة وهي غيرها من جهات فتكفر بظاهر اللفظ عند اهل علم الكلام وان قلت زيد بالصورة الشيء الذي به هو الشيء ما هو وبه تظهر ماهيته وحقيقته من حيث هو موجود فيحمل فذلك عند الاكثر منهم اذ الشارع عليه السلام لم يتكلم بمثل هذا ولا القرآن العظيم نطق به والكلام محتمل والناس منهم من يوقف الاسماء الحسنی على الشرع المكروم ولا يطلق على الله منها الا ما سمي به نفسه ومنهم من قال بهذا في الاكثر ومنهم من اطلق عليه ما يريد من الاسماء^{١٥} ما يطعن ذلك في تنزيه الاسماء الا اسما معلومة مشتركة المدلول ومنهم من ساه بالضمير وبما يدل عليه ويدل اليه ومنهم من ساه مجمع ما جاء في النصوص وزاد على ذلك ما تفهم العرب من الاسماء المذكورة وقاس المتقدم على المتأخر وحمله عليه ومنهم من ساه كل اسم وان كان اعجباً وبما ورد في التوراة والانجيل والزبور والصحف وفي كتب الحكماء ومنهم من قال^{٢٠} تسميته بجميع ما تجدد اذا فهمت ما ينبغى كما ينبغى على ما [343^أ] ينبغى ومنهم من قال باسماء واردة على من غير جنس ما هم الناس ومنهم من قال كل اسم دون الاسم الاعظم لا حقيقة فيه واطلاقه عليه عز وجل بالعرض

(٥) يد الله العلي : لعلها يد الله العليا — (٧) وباطنه وهو هو : لعله وباطنه وهي هي الاولى راجعة الى يد والثانية الى ماهية — (٧) ليس باليسير : لعله ليس يسير — (١١) فيحمل فذلك : لعله فيحمل ذلك — (١٥) من الاسماء ما يطعن : لعله من الاسماء ما لا يطعن — (٢١) باسماء واردة على من غير جنس : لعله باسماء واردة على غير جنس

فانسيه مع الجمهور وتضمر تسميته بذلك الاسم وان كنت لا تحيط به
ومنهم من قال صفات افعاله كلها اسماؤه فافهم هذا كله فانه مما يحتاج اليه
وان قلت يد الله آتية الذوات المجردة اذا صرفناه الى ما يسرى لها منه
وهو هوية الممكنات وبه يثبت ثبوت الممكن وعنه يعقل الامكان والقوة
٥ التي ينبجس من العقول هي للهيولا بمنزلة اليد المذكورة عند اهل السنة على
الوجه الذي صرفت اليه لا من كل الجهات فافهم فهو كافر باجماع اهل السنة
ويجهله الحكيم ويسخف عقله فافهم ومن قال يد الله هي المعنى الذي يتعلق
بالمقدور الموجود في العلم القديم من حيث هو معلوم ومعدوم لئنه من حيث
يشار اليه ويتعلق به من حيث هو موجود وداخل في الموجودات يدركه
١٠ الحس ويدل عليه الدليل ويتطرق اليه الوهم وهو المعنى الذي يفهم منه انه
يتعلق ببعض المعلومات فهو صادق عند اكثر اهل علم الكلام وهو حق
بجسب رايهم وأس مذهبهم ومن قال يد الله هي الصفة التي اذا تعلق على
جهة التخصيص ابرزت الممكن على نحو ما يكشفه العلم القديم ولا يمكن
غير ما كان في التعلق القديم ولا يصح كونه وهو واجب من حيث العلم
١٥ القديم ويمكن بالنظر اليه ولا مثاله فهو صادق عند من لا يقول بخلاف المعلوم
ومن قال بخلاف المعلوم يبطل قوله او يجعله محل التزاع فافهم ومن قال يد الله
هي الصفة التي تتعلق بالاشياء التي ظهرت لانفسها ولم تزل ظاهرة لربها فانها واحدة
من كل الجهات وصفاته العلى متوحدة وذاته لا تحتاج الى شيء ولا يزيدا شيئا
ولا معلوما يتغير ولا يمكن عقلا ان يقال فيها ابصرت ما لم تكن تبصر
٢٠ كما لا يمكن ان يقال فيها علمت ما لم تكن تعلم [343^b] فهو صادق عند
الصوفية رضی الله عنهم ومشكوك في فسقه وكفره بالالزام عند الاشعرية
ومن قال يد الله ومفهومها وماهيتها اذا صححت على ما يجب لله تعالى ويجوز
ويستحيل في حقه وسائر الصفات كثيرة بالقول واحدة بالموضوع وهي بالجملة
من الاسماء المترادفة غير زائدة عليه وهو المشار اليه جميعها وهو هي وهي

هو لانه هو المعقول المجتمع من الكلّ وانه لا حقيقة له في نفسه الا بذلك
المجموع ولكنه هو الذات الذي يمكن منها ذلك فافهم فهو فاستق باجماع
عند اهل السنة والخلاف في كفره عندهم ومن قال يد الله في القوة التي
تظهر على كثيرين وتنسب لامور كثيرة عند العلماء وهي كثيرة التنوع تارة
تظهر من حيث النفوس فتنسب للفيض وتارة تظهر في الجسوم وتنسب للاثار
والمصادر وتارة تظهر على لزوم الثبوت ووجوبه فتنسب للحق المحترم فاذا
قيست بمدلول سائر الصفات وجدت هي متباينة من مدلولها ومماثلة من ماهيتها
وكانها تشبه الاحوال بوجه ما وهي اذا قيل فيها انها قدرة او نعمة بحسب
هذا المذهب فيقال القادر قادر من حيث هو قدرة ومنعم من حيث هو نعمة
١٠ وعالم من حيث هو علمٌ وما اشبه ذلك فهذا فاستق باجماع وكافر عند الاكثر
وجاهل عند البعض ومعنوه عند الاقل ومن قال يد الله اسم من الاءاء فان
الاکوان كلها اسماً. وكلّيات ولا حقيقة للصفات الا في مفهوم الاسماء لفظاً
ومعنى واسماء الذات القديمة والصفات العلى والافعال والتزويه بمعنى واحد من
حيث الوجود ومتغاير من حيث موجود موجود فهو سوفسطائي مكالمته ساقطة
١٥ عند الاكثر ومن قال اليد جزء ماهية الوجود المطلق كلية المقيد وماهية
مقدرة في المقدور فهو بموه من جهة وصادق من جهة ومهل القول [344]
من جهات ومن قال يد الله هي النفوس ووجهه من العقول وعينه هي الحركات
ونفسه الوجود وحياته الوجوب فهو سخيّف بالجملة عن المتكلمين باطنه ومهدور
الحبايا عند الحكماء. ومن قال يد الله تعالى هو الثاني وكلامه ايضاً هو العلم
٢٠ وعلمه هو الامر وامره منه ما يتعلق بالايجاد فيكون الامر الذي يجمع على
امور ومنه ما يتعلق بغير الایجاد بحسب التدبير فيكون يجمع على اوامر
واذا تعلق وهو غير المتعلق به فهو الاول لعالم الخالق واذا تعلق وهو الذي
تعلق به او اصله فهو هو وهو عالم الامر وعالم الخلق وهو المحسوس والشئ

(٦) على لزوم الثبوت: لعله على لزوم النبوات — (١٩) هو الثاني: لعله هو التاني

— (٢٢) لعالم الخالق؛ لعالم الخلق

الذى ينحل الى الابعاد الثلاثة وعالم الامر وهو الروحاني والشيء الذى يفارق
المواد فافهم فهو محتمل لاعراض وهو حائد عن الفائدة ومن قال يد الله
ومم من الاوهام التى تطلق معه على الذات المذكورة وهى خبر وادراك
بالنظر الى رفع الاضافة المساوية وهى معقول الادراك فقط بالنظر الى رفع
٥ الاضافة التى هى غير متساوية وهى خبر وغير الخبر اذا رفعت الاضافة اللفظية
وقضية اذا كان كل الاشياء من حيث الاكل الا الكلى بجذب الاطلاقات
والمطلق وموجده وبوجوده فى الجميع الذى يقال هو هو ولا غير ولا مثل
ولا خلاف اذ الواحد لا يصدق عليه ذلك فان كان الموجود هو هو والمشار
اليه داخل الذهن وخارج الذهن فهو هو بجميع ما فيه على ما يجب له فهو
١٠ المثل والغير والخلاف وهذا كله حق بجهة والرتب التى تقول هو بعد المعلوم
ومع المعلوم وقبل المعلوم وواحد من حيث تحقيق البطاقة المنسوبة للشريف
المنصورى وارث سالم المذكور فى كتاب تاج التراجم للغزالي رضى الله عنه
وكثيرة من جهة التصوف الناقص الذى هو ثلاثى فهذا القائل يتكلم بكلام
لا يعترض عليه فانه [344^b] غير مفهوم المعنى والعاقل لا يعترض على ما لم
١٥ يعلم ولا يمكن ان يرد العاقل النبىه على مذهب قبل ان يفهم ما هو غير انه
يقال له لم تكلمت بكلام لا يفهم فيقول هو المتكلم تكلمت لمن يصل
اليه فيقال له هل يمكن ان تبينه بغير هذا فيقول العلوم كلها مقدمة له
فلسفية كانت او شرعية سنية فيقال له اذا نظر بالواحد الذى يعسر وجوده
الذى ينبغى له ونظرنا الجمع الكثير الذى لا ينفعه هذا اللفظ المحتمل
٢٠ رجعت الاضراب عنه وعلى الكلام فيه يقول هو لو كانت الحقائق هاكذا
لم يثبت ولم يبق ولا حجة للجاهل فى جهله والا هذه الحقائق التى ورثت من
ابن وصلت لولا المفيد الوارث فيقال له تلقوها الرجال من الرجال مشافهة
والحكمة هى العلم والعدل ووضع الشى فى محله وفعل ما ينبغى كما ينبغى حسبما
تعطيه وتتضيه طبيعة البرهان وقد يمكن من هذه الحقائق انها تحصل بحسب
٢٥ الفهم والتخصيص الإلهامى فان كنت بمن خصص ووفق له من علمه فانظر
نظرك وارفع اليه ذلك فى سرّ وان كنت ممن اظهره له فهمة فحافظ على

(٦ من حيث الأكل؛ من حيث الكل

ذلك ولا تهمله وان كنت وجدته في كتاب فاخبر غلط الكتاب وصرف
الانصاف ولا تسبب اليد بالاسعاف في الامور العويصة فيقول العالم لا يسمع
من الجاهل ومن اخذ امره من حقه لا يتكلم الا به وهذا لا يصل اليه الا
من اقيم فيه ولا يسلم فيه الا من حصله بقلبه وبده وعينه وفيه فن موف
ومن مقصر ومن عاش ومن مبصر فيقال له هذا لم يسمع في القرآن العظيم
ولا جاء في الحديث عنه عليه السلام فيقال كما امر سائئهم ويقطع الكلام
ومن قال يد الله يد جارحة الا انها لا كالايدى فهو كافر بالاجماع وجاهل
بالضرورة ومحروم من جميع الجهات ومن قال يد الله يد لا كالايدى فهو
اجهل بالجملة جملة طوائف ممن انتسب الى ملة احمد صلى الله عليه وسلم
١٠ يقولون به وهم بذلك كفاراً [345^a] واناس من اليهود يقولون به وبعض
الاسقاسية ومن اليهود اللازية وبعض النصارى وبعض النصارى واعوذ بالله
تعلى من الحرمان والمؤمن الموفق هو الذى يحقق ما يجب لله ويجوز عليه
ويستحيل فى حقه ولو سألت عن العلة والدليل والحصر والكلام عليه من
حيث المجرى الصناعى كنت اجبتك بما يجب فى ذلك وانما سألت عن تفسير
١٥ قوله عليه السلام قلب المؤمن بين اصبعين من اصابع الرحمن فزت الجواب
على المسئلة من حيث المطابقة وزدتك الكلام على اليد ولا مشاحة فى
الاصطلاح ولا فى الزيادة اذا استصحبها الخير والنفع وللحكيم ان يفيد
المستشدد فى مسئلته ما لم يتعرض هو اليه والخير هو المحبوب وهو المراد من
صفة نفسه وقد سنل النبي صلى الله عليه وسلم عن البحر هل هو طاهر أو
٢٠ غير طاهر فقال للسائل هو الطهور مائه والحل ميتته وزاده اكثر بما طلب
وكذلك المخاطبة الحكيمة وانما تكره الزيادة والنقصان والعدول فى الجدل
فانه سؤال ترتيب وهو لا يقنع فيه الا بالمطابقة وكذلك اذا كان الجواب
كثير الحشو ويصرف فيه عن المطلوب وينظر فيه للخطائية والاقناع فلاخير
فيه فعليك بتحصيل ما رسمته لك وان توقفت فى شيء منه فراجع به الى

(٩) جملة طوائف لعلها جملة طوائف — (١١) وبعض النصارى وبعض النصارى
واعوذ بالله لعل وبعض النصارى واعوذ بالله

ونجيبك في الحين ورأس الامور والذي عليه في التزيه المول وفي غيره العلم الذي به يتحقق وجود الله تعالى ووحدانيته والكمال ووجوده يبنى على نفى التشبيه والتشبيه مجتمع من التحير والتخدير والتأليف فافهم ذلك والوحدانية تبنى عن نفى الشريك والشريك تجتمع ماهيته ضرورة من الاتصال والانفصال والحلول والكمال يبنى على نفى النقائص والنقائص تنقسم على ثلاثة اقسام منها ما يمنع الافعال ومنها ما يمنع العلم والادراك ومنها ما يمنع الكلام فالمانع من الافعال كالعجز والمانع من الادراك والعلم كالعمى والصمم والجلل والمانع من الكلام كالخرس والاصعب التي سألت عنها قد اندرجت في اول ما خالف فيه الاسكندر الحكيم على زعمك وانما الحق في ذلك ان الاسكندر غلطه قول الحكيم في العقل الهيلولاني [345^b] انه ليس شيئاً موجوداً بالفعل فظننه انه اراد به عدم فقط وانه ليس له موضوع هو من طبيعته وهذا لا يقال فيه ان الاسكندر خالف الحكيم فيه ويقال كان الاسكندر ظن بكلام الحكيم ما ليس بحق ولا صحيح وذلك الذي اعطاه اجتهاده وهذا خلاف الاسكندر الذي سألت عنه وقد ذكرته لك

١٥ على وجه عقيب النفس مجسب ما ظهر لى ان نزله على جوابك وتقدمه على غيره وله على الحكيم استدراكات كثيرة وتشكيك منها ما يعقل ومنها ما لا يعقل ومنها ما لم تفهمه على وجهه والكلام على جزئياتها ووصف الصحيح منها وتمييزه من غيره لا يحمله ما نحن بسبيله اذ السؤال لم يتعرض لماهية ذلك واما طلب الوقوف على المواضع المشار اليها فهذا بعد ذلك المواضع التي خالف

٢٠ الاسكندر فيها الحكيم اعلم انه خالفه ثم قال في المقالة الثانية من السماع الطبيعي في موضع واحد وهو الطبيعة ولم يقبل حد الحكيم فيها ولا رضى يبحث عنها وفي المقالة السابعة منها في المعنى المحرك للجسم وفي الثامنة في الحركة وخالفه في السها. والعالم في المقالة الثانية وخالفه في ترتيب المنطق وفي

(١) اراد به عدم: لانه اراد به عدمه — (١٧) منها ما لم تفهمه: لانه ومنها ما لم

بعض حدوده وعلل امثلة الحكيم اكثرها وفي الحد والمحدود وخالفه في كتاب الاخلاق في الثانية والحادية عشر وزعم ان الحكيم لم يخلص الامر في ذلك وانه مُمَوِّهٌ وخالفه في ما بعد الطبيعة في حرف اللام في المحرك للجرم الاقصى وفي الرد على انكساغورس وفي الثانية من كتابه في ما بعد الطبيعة في بعض المسائل العويصة في قول الحكيم في الواحد وفي قوله في العلم الواحد لجميع الاشياء انه واحد وفي قوله في الكلليات التي تجمع الموجودات وفي كتابه في الاثار الطولية في مواضع منها في الكواكب ذوات الذوائب وفي المجرة وفي الكلام على الجو وفي كتاب الكون وفي الامتراج وفي كتابه في النبات في النفس النباتية وهذه المواضع التي خالف الاسكندر فيها الحكيم قد ذكرتها لك على الوجه الصناعي وتقدر ان تنظر ذلك من كتب القوم ولما علمت ان الامر مشهور بنفسه تركت التنبيه [346^a] على ذلك والتطويل مع انك انت لم ترد الا القول المقبول في ذلك فشيت معك بحسب ما طلبت مني وعند الاجتماع بك يقع الكلام على ذلك المواضع مشافهة وهو الاصح فاعلم ذلك كله والله يوفق بمنه ويمنه وكرمه انقضى الكلام على المسائل الصقلية

١٥ والحمد لله على آلائه ونعمه وجوده المديدات وكرمه والصلاة على سيدنا محمد المصطفى الهادي لطريقة القويم وائمة وآله وصحبه وسلم تليماً كثيراً مابداً طالع فيه البعد الفقير الى الله الفنى محمد بن فخر الدين الكرمانى

عفا الله عنه وختم له بالحسنى

آمين

فهرست اسماء الاشخاص والطوائف

	٢٢١	٢٢١٠	ابن سينا
	٤٨٣	١٩٢٠	ابن الصايغ
	٢٨٤	١١٨٣	آدم
١٩ و ١٥، ٨١١	٢٠١٠	٢١٩	ارسطوطاليس (الحكيم)
١٥٢٣	٢٤ و ٢٠، ٧، ٥، ٢٠	٢٢ و ١٧١٩	١٠ و ٤١٦
١ و ١٤٠	١٣٩	١٣٨	١٣٦
١٢ و ١، ٨، ٤٦٣	١٦٢	٧٥٧	١٥٣
٢، ٨١	١٧٤	٦٧١	١١ و ١٦٨
	١-١٩٣	٢١-١٤٩٢	٢٨٢
	٢٧٤		الاسراطى (الكاهن)
		١٧٣٨	اسطائيس
٢٤٧٣	٢١٦٩	١٢-٤٦٤	٢٤٦٣
	١٩٣	٢٠-١٤٩٢	١٨ و ٢٨٢
	٢١٨٨	١٨٤٢	٢٢٤١
		١٨١	٢١٣٩
			١٩٣٨
			٧٢٥
			٢٧٤
			١٥٢٠
			٢٠٨٦
			انبطاس الانكالى
			١٨٨٢
			٤٩٣
			١٥٢٠
			١٧٦٩
			٢٨٩
			٦-٥٨٨
			٦٨١
			اهل السيمياء
			١٠٥٧
			بارمنيذيس
			١٧٦٩
			البراهمة

					بروس الفيثاغورس	١٠٥٢
					ثافرسطيوس	١٦٨٢
					ثامسطيوس	٢٢١٠ ١٠٤٠ ٢٤٧٣ ١٦٨٢
					جالينوس	٢٧ ٢١١ ٢٧٤
					الحكما	١٨٦٨ ٦٧١ ١٩٨٩
					الحكيم	راجع ارسطوطاليس
					الحلاج	١٦٤٠
					داود (النبي)	١٥٨٠
					ديوجانيس	٢٢٠ ١١٦٩
					سقراط	١٢٣٨ ٢٤٠ ٢٨١
					الصوفية	١٩٢٦ ٧٥٢٢٧ ٧٣٨ ٢٣٤١ ١٨٤٢ ٢١٨٨
					الغزالي	١٨٤٠ ١٢٩٠
					الفارابي	٤٤٠ ٦٧٤ ١٩٨٢
					الفلاسفة	٢٢٨ ٢٣٤١ ١٧٤٢ ٢٤٦٤ ٢٦٦ ١٠٦٩
						٢٢٧٣ ٢١٥٦٨٠
					فيثاغورس	٢٢٠
					القدماء	٢٥٧ ١٢٨ ١٥٢٠ ١٢٢٤ ١٠٢٥، ١٠٦، ١٠٢٦، ٤٢٦، ٧٥٤
						١٦٥٨ ١٢٧ ٥٢٨ ٢٢٣٦ ١٣٧ و ٦ ٧٥٤
						٦٦٩ ١٨٧٨ ٦٨١
					الكاهن الاسراطي	٢٧٤
					ماليوس	١٠٥٧
					المتأخرون	١٨٦ ٢٢١
					المتشرعون	٢٢٨
					المتكلمون	٢٠٧ ١٨٧ ١٠٨٨ ١٨٨٩
					محمد رسول الله (الشارع، النبي)	١٤٨٣ ١٥٧٨٤ ١١٨٧ ١٩٩١
					المسيح	١١٨٣
					المثاؤون	٢٤٢٠ ١٢٢ ١٦٨٢
					موسى (النبي)	١٤٨٠
					اليونانيون	٢٢٢٥ ٧٢٧

فهرست الكتاب

٢	مقدمة
٥	الكلام على المسائل العقلية
٥	الجواب عن المسئلة الاولى
٢٤	الجواب عن المسئلة الثانية
٤٦	الجواب عن المسئلة الثالثة
٦٢	الجواب عن المسئلة الرابعة
	الجواب عن المسئلة أمن خالف اسكندر
٨١	الافروديسي ارستوطاليس الحكيم
٩٤	فهرست اسماء الاشخاص والطوائف

تصحیحات

المصحفة	السطر	المطاب	الصواب
١٢	١٢	مفولاً كما (كذا في الاصل)	مفولاً كما
١٧	٧	مُحَرِّكاً (في الاصل مُحَرِّكاً)	مُحَرِّكاً
١٧	٢٠	مُتَرِّهٌ (كذا في الاصل)	مُتَرِّهٌ
١٨	٢٢	التكوين الطبيعي (كذا في الاصل)	للتكوين الطبيعي
			(والاولى بالتكوين الطبيعي)
١٩	٢	المتحرك الاول (كذا في الاصل)	المتحرك الاول
٢١-٢٠	١-٢٤	يرون ان لا يوجد لموجود قائم (كذا)	يرون ان لا يوجد موجود قائم
٣٦	٥	جزء الفلسفة العملي (كذا)	جزء الفلسفة العملية
٤	١٢-١٣	جزء الفلسفة الطبيعي (كذا)	جزء الفلسفة الطبيعية
٥	١٥-١٦	جزء الفلسفة الرياضي (كذا)	جزء الفلسفة الرياضية
٥	١٧-١٨	جزء الفلسفة الالهي (كذا)	جزء الفلسفة الالهية
٦٥	١٥	انما المقصود لذكر هذه النفوس (كذا في الاصل)	انما المقصود ذكر هذه النفوس
٧٠	١٠-١١	ولا يلتفت	ولا يلتفت
٨٠	٢٤	سهل التتري	سهل التتري
٩٥	١	بروس الفيثاغورس	بروس الفيثاغوري
(٥٢)	(٢٤)		

IBN SAB'IN ET LA CRITIQUE PSYCHOLOGIQUE DANS L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MUSULMANE

Par M. L. MASSIGNON.

Il est rare de voir des écrivains musulmans exposer l'histoire de la philosophie d'un point de vue critique ; et encore plus rare de les voir recourir à la critique interne et psychologique. Car je laisse bien entendu de côté cette critique littéraire purement formelle dont les exemples abondent chez eux, et dont, après Garcin de Tassy, Ahmed Deif a résumé récemment l'évolution en terre arabe.

Les fragments traduits ci-dessous, dont on pourra lire le texte dans un « Recueil de textes inédits concernant la mystique musulmane », actuellement sous presse, — m'apparaissent comme de véritables ébauches de critique interne et psychologique, donc, par cela seul, fort dignes d'intérêt.

Étudiant il y a quelques années le *Diwān* d'un mystique andalou, Shushtarī († 1268)¹, dont les *Muwashshahāt* en langue vulgaire servent encore en Syrie pour les *Dhikr* des Shādhilīya, j'avais remarqué qu'une de ses *qaṣīda* classiques (conservée par Ibn al Khaṭīb) contenait un curieux rudiment de classification historique des chefs d'écoles philosophiques : Hermès et Socrate s'y trouvaient assez étrangement rattachés à Ḥallāj et à Ibn Rushd, conformément, disait-il, à l'*isnād* doctrinal de son maître Ibn Sab'in Ghāfiqī².

1. Textes ap. *Recueil*, fasc. 2 ; trad. ap. *Revue Commerce*, VI, 1925, p. 157-158.

2. *Qaṣīda* « Arā ʿālibā minna'l ziyādata » ; cf. Ibn Sab'in, ms. Oxf., f. 317^{a-b} (même